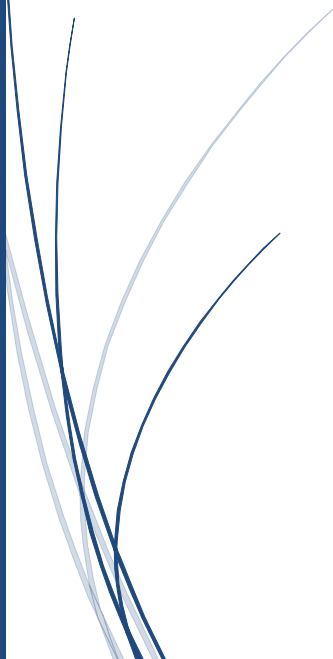




**Ako postupovať
pri vypracovaní a
obhajobe bakalárskych
prác v študijných
programoch učiteľstva
anglického jazyka
a literatúry**





**Ako postupovať
pri vypracovaní a
obhajobe bakalárskych
prác v študijných
programoch učiteľstva
anglického jazyka
a literatúry**



Názov: Ako postupovať pri vypracovaní a obhajobe bakalárskych prác v študijných programoch učiteľstva anglického jazyka a literatúry

Autorky:

prof. PaedDr. Silvia Pokrivčáková, PhD.

doc. Mgr. Hana Vančová, PhD.

Recenzenti:

prof. PaedDr. Ivana Cimermanová, PhD.

doc. PaedDr. Rastislav Metruk, Ph.D.

Informácie o autorských právach

Tieto vysokoškolské učebné texty vydané Pedagogickou fakultou Trnavskej univerzity v Trnave sú licencované na základe práce dostupnej na webovej adrese <https://pdf.truni.sk/elektronicka-kniznica> ako



Licencia CC BY-NC alebo Non Commercial umožňuje opakované použitie diela a remixovať a opätovne zdieľať, ak je uvedený autorský názov a dielo sa nepoužíva na komerčné účely.

DOI <https://doi.org/10.31262/978-80-568-0635-7/2024>

ISBN 978-80-568-0635-7

Obsah

Úvod	7
1 Čo je bakalárska práca a na čo slúži	9
2 Výber témy bakalárskej práce	14
3 Vypracovanie bakalárskej práce, spolupráca so školiteľom	16
4 Štruktúra bakalárskej práce	18
5 Formálna úprava bakalárskej práce	29
6 Etika akademickej práce	32
7 Odovzdanie bakalárskej práce	37
8 Hodnotenie bakalárskej práce	39
9 Príprava študenta na obhajobu bakalárskej práce	43
10 Priebeh obhajoby bakalárskej práce	46
11 Možnosti publikovania výsledkov bakalárskej práce	49
Použitá literatúra	52
Prílohy	56

Úvod

Táto študijná pomôcka je určená študentom bakalárskeho štúdia učiteľstva anglického jazyka a literatúry (v kombinácii alebo jednodborové štúdium). Cieľom autoriek bolo vytvoriť materiál, ktorý študentom pomôže v záverečnej fáze ich štúdia počas písania bakalárskej práce.

Na procesy tvorby a hodnotenia bakalárskych prác odkazuje viacero legislatívnych noriem (napr. vysokoškolský zákon), univerzitných a fakultných usmernení (napr. študijné poriadky Trnavskej univerzity a Študijný poriadok Pedagogickej fakulty Trnavskej univerzity), ale aj zvyklosti rokmi ustanovené v študijnom odbore Učiteľstvo a pedagogické vedy, ako aj na samotnom školiacom pracovisku (Katedra anglického jazyka a literatúry PdF TU). Informácií aj odporúčaní majú teda študenti k dispozícii viac než dost, a preto je niekedy výzvou nie informácie nájsť, ale sa v nich vyznať. Práve v takomto zorientovaní sa má pomôcť aj táto príručka, ktorá sa sústreďuje predovšetkým na organizačnú stránku tvorby, odovzdania a obhájenia bakalárskej práce.

Pri písaní bakalárskej práce študenti budú potrebovať zapojiť všetko to, čo sa naučili od prvého semestra svojho štúdia. Súčasťou bakalárskej práce je originálny výskum, ktorý má priniesť nové poznatky do odboru. Preto musia študenti postupovať nie ako zvedaví laici, ale ako výskumníci a dodržiavať štandardné postupy výskumnej práce a vedeckej metodológie, ktorú si mohli osvojiť na predmetoch Semestrálny projekt 1 – 4. Ani jazyk práce nemôže byť náhodný a spontánny (rozumej emocionálny a chaotický). Musí naopak vyhovovať požiadavkám akademického diskurzu, ktorý si študenti nacvičili v predmete Akademické písanie a prezentačné zručnosti. V rámci tohto predmetu si tiež natrénovali správne spôsoby prezentovania, ktoré môžu aplikovať počas ústnej obhajoby bakalárskej práce.

Na tomto mieste by sa autorky príručky chceli poďakovať všetkým študentom a kolegom z Katedry anglického jazyka a literatúry Pedagogickej fakulty Trnavskej univerzity, ktorí nás knapísaniu práce inšpirovali a neraz prispeli cennými postrehmi a skúsenosťami.

Nemenej dôležitými a prínosnými boli konštruktívne pripomienky a kolegiálne poznámky recenzentov publikácie, prof. PaedDr. Ivany Cimermanovej, PhD. z Prešovskej univerzity v Prešove a doc. PaedDr. Rastislava Metruka, Ph.D. zo Žilinskej univerzity v Žiline.

Osobitná vďaka za pozorné prečítanie a kvalifikovanú spätnú väzbu patrí prodekanovi PdF TU pre vzdelávanie doc. PaedDr. Milanovi Pokornému, PhD. Autorky sú tiež vďačné prof. PhDr. Antonovi Pokrivčákovi, PhD., ktorý prispel ku skvalitneniu publikácie užitočnými pripomienkami k písaniu prác literárnokritickej a kultúrno-interpretáčnej povahy.

Milí študenti, tvorba bakalárskej práce bude pre mnohých z Vás prvou skúsenosťou s napísaním celistvej správy z vlastného výskumu. Ide o náročnú úlohu, ktorej splnenie Vás môže posunúť o veľký kus v myslení, v praktických zručnostiach aj v projektovaní svojej vlastnej budúcej kariéry. Veríme, že táto skúsenosť bude pre Vás zaujímavá, prínosná a inšpirujúca. Rovnako dúfame, že vaše bakalárske práce pomôžu a inšpirujú ďalších študentov, budúcich kolegov a odborníkov. Bakalársku prácu totiž nepíšete pre seba a svojho školiteľa, ale sa zapájate do početnej komunity výskumníkov, ktorí identifikujú problémy a hľadajú riešenia. Želáme Vám, aby ste boli na svoje bakalárske práce a ich prínos hrdí.

Autorky

1 Čo je bakalárska práca a na čo slúži

1.1 Účel bakalárskej práce

Každý kvalifikovaný pracovník stojí raz za čas pred úlohou dokázať svoju odbornosť a kvalifikáciu zložením štátom uznanej skúšky, získaním štátom uznaného certifikátu alebo vypracovaním a obhájením kvalifikačnej práce. Učiteľské povolanie nie je v tomto smere výnimkou a učitelia musia počas svojej kariéry takisto prejsť viacerými skúškami. Tab. 1 v skratke popisuje najčastejší postup a možnosti pre kariérny rast učiteľa:

Tab. 1: Kariérny rast učiteľa v kocke

Typ a stupeň vzdelávania	Štátom uznaná skúška	Potvrdenie o úspešnom ukončení
prvý stupeň vysokoškolského vzdelávania	Bakalárska štátna skúška a obhajoba bakalárskej práce	Bakalársky diplom
druhý stupeň vysokoškolského vzdelávania	Magisterská štátna skúška a obhajoba diplomovej práce	Magisterský diplom
tretí stupeň vysokoškolského vzdelávania	Dizertačná štátna skúška a obhajoba dizertačnej práce	Diplom o získaní akademického titulu PhD. (doctor philosophiae)
rigorózne vzdelávanie	Rigorózna skúška a obhajoba rigoróznej práce	Diplom o získaní akademického titulu PaedDr. (doktor pedagogických vied)
ďalšie vzdelávanie učiteľa	Záverecná skúška podľa typu vzdelávania (inovačné, adaptačné, špecializačné, rozširujúce a pod.) a obhajoba záverečnej práce	Osvedčenie o absolvovaní vzdelávania

Z uvedeného schematickeho prehľadu vidno, že každý stupeň a typ vzdelávania je ukončený vypracovaním a obhajobou záverečnej práce. Preto je tvorba bakalárskej práce neoddeliteľnou súčasťou každého bakalárskeho študijného programu a spolu s jej obhajobou tvorí jeden predmet štátnej skúšky. Podľa [Študijného poriadku Trnavskej](#)

[univerzity v Trnave](#) (čl. 10, ods. 3) sa bakalárskou prácou „overuje zvládnutie základov teórie a odbornej terminológie, základných štandardných vedeckých metód a úroveň vedomostí, znalostí a zručností, ktoré študent získal počas štúdia. Preukazuje sa ňou schopnosť samostatnej odbornej práce z obsahového a formálneho hľadiska. Musí mať prvky pôvodnosti, sumarizácie a kompilácie“.

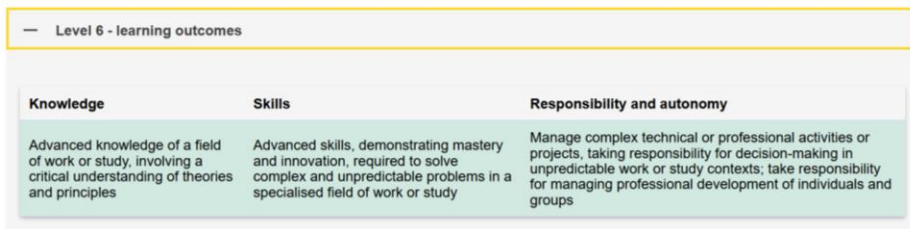
1.2 Náročnosť bakalárskej práce

Vzhľadom na to, že Slovensko je členskou krajinou Európskej únie a platia preň všetky všeobecné usmernenia EÚ, bakalárske práce na slovenských univerzitách, vrátane Trnavskej univerzity v Trnave, musia korešpondovať s požiadavkami Európskeho kvalifikačného rámca ([European Qualifications Framework, online](#)). Tým, že vzdelávacie inštitúcie v EÚ tento rámec dodržiavajú, sa zabezpečuje voľný trh práce, mobilita pracovníkov a vzájomné uznávanie kvalifikácií. Inými slovami to znamená, že bakalársky diplom vydaný na našej univerzite je uznaný ako plnohodnotný doklad o absolvovanom 1. stupni vysokoškolského štúdia vo všetkých členských krajinách EÚ a asociovaných krajinách, ktoré sa zaviazali tento rámec akceptovať.

Európsky kvalifikačný rámec definuje 8 kvalifikačných úrovní a bakalársky stupeň vzdelávania zodpovedá úrovni 6. Táto úroveň od absolventa bakalárskeho štúdia očakáva:

- pokročilé vedomosti zahŕňajúce kritické pochopenie teórií a zásad,
- pokročilé zručnosti, ktoré preukazujú odborné znalosti a inovácie,
- schopnosť riešiť zložité problémy v špecializovanej odbornej oblasti.

Obr. 1: Popis európskeho kvalifikačného rámca pre úroveň 6 (zdroj: Europass online).



Knowledge	Skills	Responsibility and autonomy
Advanced knowledge of a field of work or study, involving a critical understanding of theories and principles	Advanced skills, demonstrating mastery and innovation, required to solve complex and unpredictable problems in a specialised field of work or study	Manage complex technical or professional activities or projects, taking responsibility for decision-making in unpredictable work or study contexts; take responsibility for managing professional development of individuals and groups

Uvedené požiadavky definujú požadovanú **náročnosť** bakalárskej práce. Bakalárska práca je teda kvalifikačná písomná práca, v rámci ktorej by mal autor na základe svojich vedomostí a zručností riešiť nejaký komplexný problém vyplývajúci z odboru štúdia.

1.3 Zameranie bakalárskej práce

Podľa [Národnej sústavy kvalifikácií SK-ISCO](#) je absolvent študijného programu *Učiteľstvo anglického jazyka a literatúry* (v kombinácii) kvalifikovaný vykonávať profesiu pedagógického asistenta (U2359001-00459) a prekladateľa cudzích jazykov (U2643001-

00156). Absolvent je tiež podľa Zákona o živnostenskom podnikaní ([455/1991 Zb.](#)) oprávnený vykonávať viazanú živnosť s predmetom podnikania "Vyučovanie v odbore cudzích jazykov" alebo "Prekladateľské a tlmočnícke služby". Viazaná živnosť znamená, že podmienkou prevádzkovania živnosti je okrem splnenia všeobecných podmienok aj splnenie podmienky odbornej spôsobilosti, v našom prípade bakalársky diplom.

Napriek tejto indikovanej dvojdomosti (učiteľstvo a prekladateľstvo), bakalárskou prácou má študent preukázať vlastnú schopnosť tvorivo pracovať **v študijnom odbore, v ktorom absolvoval študijný program**. Preto sa vo svojej bakalárskej práci študent orientuje na aktuálne otázky učiteľstva anglického jazyka a literatúry.

Zameranie bakalárskej práce tiež musí vychádzať z platného profilu absolventa študijného programu. Podľa platnej akreditácie (od 2022) je profil absolventa študijného programu Učiteľstvo anglického jazyka a literatúry definovaný takto: „uplatní sa predovšetkým v profesii asistenta učiteľa anglického jazyka alebo lektora anglického jazyka na všetkých stupňoch vzdelávania, vrátane jazykových škôl. Dokáže integrovať vedomosti a zručnosti získané v spoločnom pedagogicko-psychologicko-sociálnom základe učiteľského štúdia s vedomosťami a zručnosťami nadobudnutými v rámci profilového predmetového zamerania. V rámci tejto špecializácie má rozvinuté komunikačné zručnosti v anglickom jazyku na úrovni C1 podľa SERR, pozná lingvistické charakteristiky súčasného anglického jazyka, orientuje sa v anglofónnej literatúre a má základné zručnosti z didaktiky angličtiny. Absolvent dokáže získavať zodpovedajúce informácie a fakty a tieto vie na základe rozvinutého kritického myslenia interpretovať. Pri riešení pedagogických situácií sa rozhoduje na základe overených vedeckých faktov. V rámci svojej profesie dokáže identifikovať a definovať problém, navrhnúť jeho optimálne riešenia a svoje návrhy kvalifikovane obhájiť pred odbornou komunitou aj laickým publikom. Vo svojej profesii dokáže využívať širokú škálu prenositeľných zručností, vrátane komunikačných, digitálnych, interpersonálnych a interkultúrnych. Pozná etické nároky svojej profesie a koná eticky a spoločensky správne. Absolvent má rozvinuté zručnosti vzdelávať sa a je schopný pokračovať v ďalšom štúdiu s vysokým stupňom samostatnosti“ (z opisu ŠP, interné materiály KAJL, 2021).

1.4 Podpora študenta pri tvorbe bakalárskej práce

Bez zveličenia je možné povedať, že na vypracovanie a obhájenie svojej bakalárskej práce sa študent pripravuje absolvovaním každého predmetu v študijnom pláne, či už ide o budovanie teoretických vedomostí a praktických zručností z odboru, alebo o rozvoj bádatelských a prezentačných zručností, ale aj mentálnej odolnosti (schopnosti zvládať záťaž, prekonávať prekážky a riešiť problémy, zorganizovať si čas a úlohy, odolávať stresu a i.). Osobitne podnetné s priamou väzbou na tvorbu bakalárskej práce a najmä realizáciu a prezentáciu vlastného výskumu sú nasledujúce predmety:

-
- **Semestrálny projekt 1** – povinný predmet v jednodoborovom štúdiu učiteľstva (XAJJB304, 7K) alebo povinne voliteľný predmet u učiteľstva v kombinácii (XAJKB305, 4K) zameraný na rozvoj praktických bádateľských zručností.
 - **Semestrálny projekt 2** - povinný predmet v jednodoborovom štúdiu učiteľstva (XAJJB309, 7K) alebo povinne voliteľný predmet u učiteľstva v kombinácii (XAJKB309, 4K) zameraný na rozvoj praktických bádateľských zručností.
 - **Semestrálny projekt 3** - povinný predmet v jednodoborovom štúdiu učiteľstva (XAJJB313, 5K) zameraný na rozvoj praktických bádateľských zručností, študenti učiteľstva v kombinácii si ho môžu zvoliť ako výberový predmet.
 - **Semestrálny projekt 4** - povinný predmet v jednodoborovom štúdiu učiteľstva (XAJJB316, 5K) rozvoj praktických bádateľských zručností, študenti učiteľstva v kombinácii si ho môžu zvoliť ako výberový predmet.
 - **Akademické písanie a prezentačné zručnosti** - povinný predmet v jednodoborovom štúdiu učiteľstva (XAJJB305, 3K) alebo povinne voliteľný predmet u učiteľstva v kombinácii (XAJKB319, 2K) zameraný na rozvoj prezentačných zručností v angličtine.
 - **Angličtina pre akademické účely** – (XAJKB304, 3K), rozvoj akademickej gramotnosti v angličtine).
 - **Akademické písanie** – povinne voliteľný predmet v rámci učiteľského základu, zameraný na rozvoj akademickej gramotnosti v slovenčine.
 - **Jazyková kultúra vo vzdelávaní** – povinne voliteľný predmet v rámci učiteľského základu zameraný na rozvoj prezentačných zručností v slovenčine).
 - **Bakalársky seminár 1** – výberový predmet z bakalárskeho študijného programu Anglický jazyk a anglofónne kultúry, individuálne konzultácie so školiteľom bakalárskej práce (XAJaKB306, 2K).
 - **Bakalársky seminár 2** – výberový predmet z bakalárskeho študijného programu Anglický jazyk a anglofónne kultúry, individuálne konzultácie so školiteľom bakalárskej práce (XAJaKB311, 2K).

Dokumenty upravujúce proces tvorby a obhajoby bakalárskej práce na TU v Trnave

[Smernica rektora Trnavskej univerzity v Trnave č. 20/2021 o bibliografickej registrácii, kontrole originality, sprístupňovaní, uchovávaní a základných náležitostiach záverečných, rigorózných a habilitačných prác](#)
[Študijný poriadok Trnavskej univerzity v Trnave](#)
[Študijný poriadok Pedagogickej fakulty Trnavskej univerzity v Trnave](#)
[STN ISO 690](#)

Odporúčané návody a metodické príručky

- Bell, N. (2009). *A Student's Guide to the MA TESOL Writing an Applied Linguistics Thesis or Dissertation: A Guide to Presenting Empirical Research*. Palgrave Macmillan.
- Bitchener, J. (2010). *Writing an Applied Linguistics Thesis or Dissertation: A Guide to Presenting Empirical Research*. Palgrave Macmillan.
- Duke University (2020). [A Short Guide to Academic Writing Style](#). Duke University.
- Harvard College (2020). [A Guide to Writing a Senior Thesis in History and Literature](#). Harvard College.
- Labaree, R. V. (2020). [Organizing Your Social Sciences Research Paper](#). University of Southern California.
- Syba, M. (2008). [A Brief Guide to Writing the English Paper](#) - Literature. University of Harvard: Harvard College Writing Center.

2 Výber témy bakalárskej práce

Ako sme už uviedli, téma bakalárskej práce musí súvisieť so študijným odborom, v ktorom autor práce študuje, a výsledky práce musia **rozvíjať** (nielen sumarizovať alebo komentovať) poznanie v danom študijnom odbore. Téma tak musí byť aktuálna a zameraná na nejaký existujúci **problém, ktorý je potrebné riešiť**.

Témy bakalárskych prác pre študentov v 2. ročníku štúdia zverejní školiace pracovisko v MAIS vo forme zadania podľa časového harmonogramu fakulty (zvyčajne do 31. 10. príslušného kalendárneho roka). Zadanie v MAIS vypisuje školiteľ práce a schvaľuje osoba zodpovedná za študijný program.

Zadanie bakalárskej práce podľa [Metodického usmernenia MŠVVŠ v SR](#) (čl. 3, ods. 3) musí zahŕňať:

- a) označenie, či ide o bakalársku, diplomovú alebo dizertačnú prácu,
- b) názov záverečnej práce,
- c) meno, priezvisko a akademické tituly, vedecko-pedagogické tituly alebo umelecko-pedagogické tituly autora,
- d) meno, priezvisko a akademické tituly, vedecko-pedagogické tituly alebo umelecko-pedagogické tituly vedúceho záverečnej práce alebo školiteľa,
- e) meno, priezvisko a akademické tituly, vedecko-pedagogické tituly alebo umelecko-pedagogické tituly oponenta,
- f) názov školiaceho pracoviska, ak bolo pre záverečnú prácu určené,
- g) meno, priezvisko a akademické tituly, vedecko-pedagogické tituly alebo umelecko-pedagogické tituly vedúceho školiaceho pracoviska, ak bolo pre záverečnú prácu určené,
- h) anotáciu záverečnej práce,
- i) jazyk, v ktorom sa práca vypracuje (primárny jazyk),
- j) dátum schválenia zadania.

Vyplnené a kompletne zadanie, podpísané vedúcim školiaceho pracoviska, je súčasťou bakalárskej práce. Do práce sa vkladá ako obrázok (= sken vytlačeného a podpísaného formulára vygenerovaného z MAISu). Ak niektorý z povinných údajov v zadaní chýba, študent na to upozorní svojho školiteľa v dostatočnom predstihu pred tlačením práce, aby vykonal nápravu.

Študenti si vyberajú tému záverečnej práce najneskôr do konca nasledujúceho mesiaca po zverejnení tém v MAIS. Na tému sa študent prihlasuje priamo v portáli MAIS. Na presný postup slúži [tento návod](#).

Školiteľ, ktorý prácu vypísal, prihlášku študenta akceptuje alebo odmietne (tiež v MAIS) do 5 pracovných dní a toto vyjadrenie školiteľa práce študent nájde v systéme MAIS.

Študent, ktorý by chcel spracovať vlastnú tému bakalárskej práce, môže s týmto návrhom osloviť niektorého pedagóga z KAJL (potenciálneho školiteľa) alebo študijného poradcu svojho programu, ktorý mu na základe vlastného uváženia poradí, na koho z pedagógov katedry by sa mal podľa zamerania témy obrátiť. Študent musí vlastnú tému konzultovať s potenciálnym školiteľom v dostatočnom predstihu (teda ešte pred riadnym vypísaním tém v MAIS). Oslovený pedagóg má právo navrhnutú tému odmietnuť alebo po konzultácii so študentom modifikovať. V prípade, že študentom navrhovanú tému schváli školiteľ aj garant študijného programu, školiteľ ju nahrá do MAIS a hneď priradí študentovi, s ktorým sa na téme dohodol. V ideálnom prípade by mal školiteľ aj pri tomto postupe dodržať termín vypísania tém podľa harmonogramu fakulty.

3 Vypracovanie bakalárskej práce a spolupráca so školiteľom

Študent je povinný prácu vypracovať samostatne pod vedením školiteľa. Študent a školiteľ spolu komunikujú formou individuálnych konzultácií. Ku kvalite a priebehu konzultácií so študentom sa školiteľ v záverečnej fáze životného cyklu práce aj vyjadří a zhodnotí ju. Spôsob a frekvenciu konzultácií si dohodnú študent a školiteľ podľa individuálnych potrieb študenta. Medzi najčastejšie spôsoby konzultácie patria:

- a) osobné konzultácie v pracovni školiteľa počas konzultačných hodín,
- b) online konzultácie prostredníctvom niektorého nástroja virtuálnej komunikácie (predovšetkým pomocou univerzitného konta v MS Teams),
- c) mailom cez oficiálne mailové účty školiteľa a autora práce,
- d) kombinácia vyššie menovaných spôsobov.

Všetky uvedené spôsoby konzultácie sú si rovnocenné, ak sa na nich školiteľ a študent dohodnú.

To, ako často bude študent konzultovať, závisí od viacerých faktorov, predovšetkým od náročnosti záverečnej práce a samostatnosti študenta. V ideálnom prípade sa konzultácie konajú v pravidelne určených intervaloch (jedenkrát mesačne, jedenkrát za semester a podobne), ale môžu sa konať aj na pozvanie školiteľa alebo na požiadavku študenta.

Odporúčame, aby študent absolvoval minimálne 4 konzultácie:

- 1) úvodnú konzultáciu, ktorá sa zvyčajne koná krátko po výbere práce a jej cieľom je prediskutovať si jednotlivé hlavné časti definované v zadaní práce (predovšetkým cieľ práce a metódy jeho dosiahnutia) a určiť si rámcový harmonogram práce;
- 2) konzultáciu pred začiatkom realizácie výskumu, ktorej cieľom je konečné potvrdenie metodologického postupu, pomocou ktorého bude študent zbierať a analyzovať výskumné dáta;
- 3) konzultáciu po spracovaní výskumnej časti bakalárskej práce, ktorej cieľom je prechod k vypracovaniu teoretického úvodu k výskumu;
- 4) záverečnú konzultáciu pred nahratím práce do úložiska záverečných prác, ktorej cieľom je „doladenie“ formálnej podoby záverečnej práce.

Neexistuje univerzálny počet konzultácií, ktoré by študent mal absolvovať, avšak malo by byť ich toľko, aby mal školiteľ dostatočný prehľad o postupe študenta a zároveň mal priestor poskytnúť študentovi svoje rady a odporúčania. Počas konzultácií si školiteľ a študent určia primerané ciele do najbližšieho obdobia a určia si, v akom termíne bude ich naplnenie vyhodnotené. Zároveň však študent musí rešpektovať časové možnosti

školiť a konzultovať zmysluplne viacero čiastkových úloh a nie každú jednu otázku, s ktorou sa autor práce stretne.

Študent by mal pracovné odporúčania a pokyny školiť dôsledne zväziť a konzultovať na primeranej kvalitatívnej úrovni. V praxi to znamená, že by mal byť v každej fáze vzniku záverečnej práce iniciatívny a informovaný. Očakáva sa, že študent by mal prísť na konzultácie pripravený s naštudovaním čiastkovej problematiky podľa témy konzultácií, náčrtom riešenia výskumnej otázky a podobne. Školiť by ako odborník v skúmanej problematike mal v prípade potreby upozorniť na potenciálne nevhodný postup a odporučiť spôsob riešenia problému. Od študenta sa očakáva, že k navrhovaným riešeniam si aktívne a samostatne dohľadá informácie a bude sa snažiť porozumieť, aký je zámer jednotlivých odporúčaní tak, aby pri obhajobe práce v záverečných fázach cyklu práce dokázal svoje postupy logicky zdôvodniť a vysvetliť. V každej z týchto fáz si však študent, ktorý je v konečnom dôsledku zodpovedný za výsledný text a je pod ním aj na záver uverejnený ako jeho autor, zachováva svoju autonómiu a môže prácu vypracovať aj iným ako odporúčaným spôsobom. V každom prípade riešenia práce, odporúčanom či vlastnom, študent v texte práce musí zdôvodniť, prečo postupoval uvedeným spôsobom a prečo je jeho spôsob riešenia problému najvhodnejší. Pri hodnotení kvality konzultácií preto školiť neprihliada na samotnú frekvenciu konzultácií, ale iba na pripravenosť a schopnosť študenta diskutovať o riešených čiastkových problémoch podľa témy konzultácií.

4 Štruktúra bakalárskej práce

Bakalárska práca má štandardnú úpravu kvalifikačnej práce a musí rešpektovať formálne a citačné kritériá i zásady odkazovania na literatúru. Formát a štýl bakalárskej práce rešpektuje zvyklosti platné v príslušnej vednej disciplíne (lingvistika, literárne štúdiá, kultúrne štúdiá alebo didaktika). Základné náležitosti, ktoré musí spĺňať bakalárska práca, sa uvádzajú v [Smernici rektora ... \(2021\)](#).

Bakalárska práca musí obsahovať tieto hlavné časti:

- a) úvodná časť,
- b) hlavná textová časť,
- c) záverečná časť,
- d) prílohy (nepovinné).

4.1 Úvodná časť

Úvodná časť bakalárskej práce musí obsahovať tieto položky (v danom poradí):

- a) obal,
- b) titulný list,
- c) abstrakt v primárnom (anglickom) jazyku,
- d) abstrakt v sekundárnom (slovenskom) jazyku,
- e) poďakovanie (acknowledgement, nepovinné),
- f) obsah,
- g) zoznam ilustrácií a zoznam tabuliek (nepovinné),
- h) zoznam skratiek a značiek (nepovinné).

Obal bakalárskej práce je napísaný v angličtine (primárny jazyk práce) a musí obsahovať:

- názov univerzity,
- názov fakulty (pri preklade do angličtiny sa musí použiť oficiálny variant z univerzitných dokumentov alebo MAIS, napr. Faculty of Education, nie Pedagogic Faculty),
- evidenčné číslo práce (zo Zadania v MAIS),
- názov záverečnej práce,
- podnázov záverečnej práce (ak bol použitý),
- označenie záverečnej práce (bachelor thesis),
- meno, priezvisko, akademické tituly a vedecko-pedagogické tituly autora,
- rok predloženia záverečnej práce.

Modelový obal s odporúčaným rozložením textu sa nachádza v Prílohe 1.

Titulný list bakalárskej práce je napísaný v štátnom jazyku (v slovenčine) a obsahuje:

- a) názov vysokej školy,
- b) názov fakulty,
- c) názov bakalárskej práce,
- d) podnázov bakalárskej práce (nepovinné),
- e) typ záverečnej práce (bakalárska práca),
- f) názov študijného programu,
- g) názov a číslo študijného odboru,
- h) meno, priezvisko, akademické tituly a vedecko-pedagogické tituly autora,
- i) meno, priezvisko, akademické a vedecko-pedagogické tituly školiteľa,
- j) názov školiaceho pracoviska (KAJL PdF TU),
- k) miesto predloženia záverečnej práce,
- l) rok predloženia práce.

Po titulnom liste v slovenskom jazyku môže nasledovať aj jeho anglická verzia (ako samostatná strana). Obsah aj rozloženie musí byť totožné so slovenským listom.

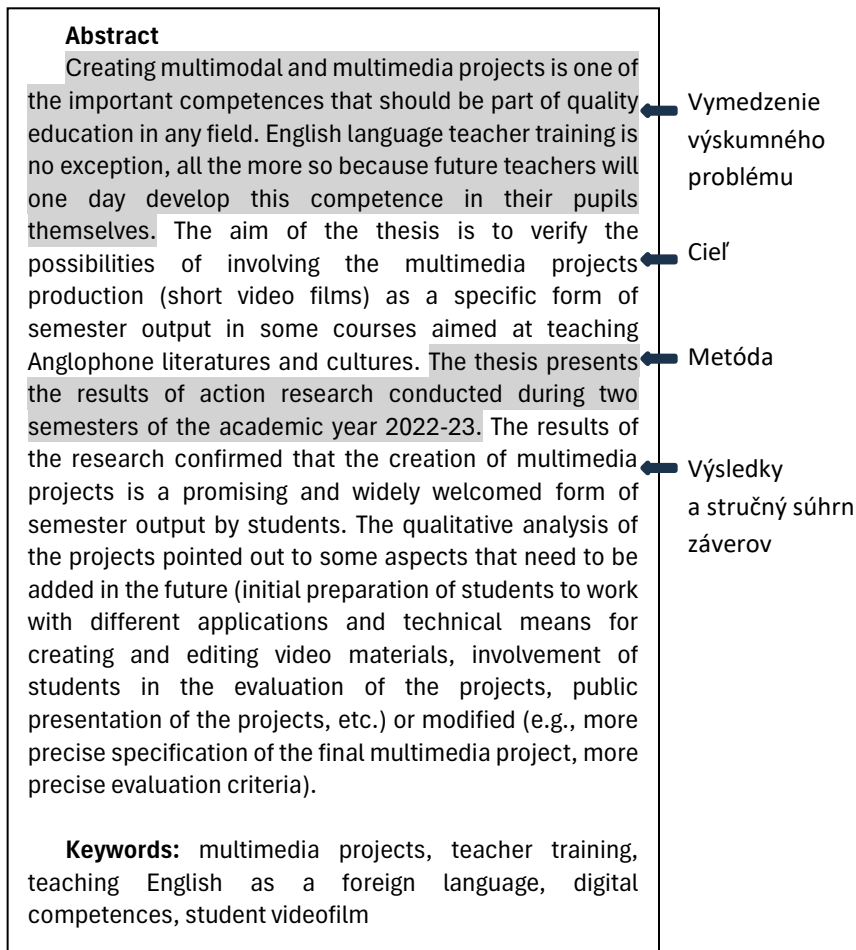
Do svojej bakalárskej práce je potrebné zahrnúť **dva abstrakty** – jeden v angličtine a druhý v slovenčine. Ich obsah musí byť zhodný, líšia sa len jazykom. Oba abstrakty sa môžu nachádzať na jednej strane alebo ich autor umiestni na dve samostatné strany.

Abstrakt je veľmi stručnou správou (v rozsahu 200-500 slov), o tom, čomu presne sa bakalárska práca venuje a aké výsledky prináša. Zvyčajne má rozsah jedného odseku a tvorí ho len slovný text. Dobrý abstrakt neobsahuje skratky, citácie, odkazy na literatúru, tabuľky, ani obrázky či grafy. Abstrakt pomáha čitateľom a ďalším výskumníkom, ktorí sa venujú tej istej téme, aby sa rozhodli, či sa im oplatí bakalársku prácu čítať. Každý výskumník totiž musí prečítať množstvo literatúry a je vhodné, ak hneď v úvode môže vyselektovať texty, ktoré nie sú pre jeho výskumný problém užitočné. Odporúča sa, aby abstrakt obsahoval: pomenovanie výskumného problému, ciele práce, metódy, hlavné výsledky/ stručný súhrn záverov. Najčastejšou slabinou študentských abstraktov býva práve to, že nezahŕňajú výsledky ani závery (príklad korektne štruktúrovaného abstraktu je uvedený na obr. 2).

Po prázdnom riadku je potrebné pridať súbor **5-7 kľúčových slov**. Ide o slová alebo krátke nominálne frázy, ktoré vystihujú tému práce a vďaka ktorým sa bude článok ľahšie vyhľadávať vo vedeckých databázach.

Po abstraktoch na samostatnej strane môže autor pridať **poďakovanie (Acknowledgement)**. V tomto krátkom odseku poďakuje podľa svojho uváženia tým ľuďom alebo inštitúciám, ktoré mu pri práci boli akokoľvek nápomocné. Môže to byť školiteľ, konzultant, rodičia, priatelia, partner, ale aj respondenti, ktorí sa zúčastnili na výskume alebo odborník z praxe, ktorý nejakým spôsobom prispel k riešeniu výskumu. Študenti často ďakujú školám, na ktorých mohli realizovať svoj výskum, tým sa však oslabuje anonymita výsledkov, preto tento postup neodporúčame.

Obr. 2: Príklad korektne štruktúrovaného abstraktu



Príklady poďakovania (Acknowledgements):

I would like to express my sincere gratitude to my thesis supervisor,for his/her beneficial and fundamental advice and guidance throughout the process of writing the Bachelor thesis.

Particularly, I would like to express my gratitude to my supervisorfor his/her useful advice and help while working on the thesis. Also, I would like to thank my family, friends and teachers, who have helped me finalize this work.

Ďakovanie by malo byť v každom prípade úprimné a pravdivé. Považujeme za klamlivé a nečestné, ak študent ďakuje za konzultácie, cenné rady a podporu svojmu školiteľovi, pričom na konzultácie nechodil.

Obsah (Table of contents) je prehľad nečíslovaných a číslovaných častí (kapitol) práce s uvedením stránkovania. Stránkovanie (čísla stránok) sa uvádza len u hlavných textových častí práce, t.j. od úvodu (Introduction), čo je spravidla od s. 7 po koniec zoznamu použitej literatúry (References). V častiach pred úvodom a po zozname literatúry sa čísla stránok neuvádzajú.

Čísla kapitol sa uvádzajú len pri kapitolách jadra práce (od teoretickej časti po výskumné závery). Nečíslovanými časťami práce sú obal, titulná stránka, abstrakty, čestné vyhlásenie, obsah (Table of contents), úvod (Introduction), záver (Conclusion), zoznam odporúčanej literatúry (References) a prílohy (Appendices).

Zoznamy obrázkov, tabuliek, skratiek a značiek (Lists of figures, tables, abbreviations and symbols) sú nepovinné časti práce. Zoznamy sa uvádzajú v prípadoch, ak prispejú k zvýšeniu prehľadnosti, jednoznačnosti výkladu a zrozumiteľnosti práce. V takom prípade zachovávajú rovnaký formát, ako bol použitý v Obsahu (Názov prvku a číslo strany, kde sa daný prvok nachádza).

4.2 Hlavná textová časť

Hlavnú textovú časť bakalárskej práce tvoria:

- a) Úvod,
- b) kapitoly jadra (teoretická a výskumná časť),
- c) záver,
- d) zoznam použitej literatúry.

V Úvode (Introduction) autor stručne a výstižne charakterizuje predmet bakalárskej práce a vysvetlí svoju motiváciu, prečo tento predmet považuje za aktuálny a dôležitý, prípadne prečo je preňho samotného osobne dôležitý. Stručne tiež oboznámi čitateľov s cieľmi práce (nie sú zhodné s cieľmi výskumu!), s jej zámermi a očakávaným prínosom pre študijný odbor, ktorý študuje.

Následne autor stručne priblíži, čo je obsahom jednotlivých kapitol práce. Kapitola Úvod sa stránkuje, ale nečísluje a jej rozsah je spravidla 2 - 3 normostrany (1 normostrana je 1800 znakov usporiadaných do 30 riadkov).

Jadro je hlavná časť práce a člení sa na kapitoly a podkapitoly, ktoré sa vzostupne čísľujú. Každá nová očíslovaná kapitola prvej úrovne (1, 2, 3...) sa začína na novej strane.

Členenie jadra je určené typom práce. Spravidla (v súlade so zaužívanými metodologickými postupmi v danom odbore) sa delí sa teoretickú a praktickú (výskumnú) časť. Obsahovo a logicky toto delenie zachovávajú aj bakalárske

práce zamerané na literárnu kritiku a kultúrne štúdiá, avšak v štruktúre explicitne nevy vymedzujú praktickú alebo výskumnú časť práce.

Teoretická časť bakalárskej práce

Teoretická časť bakalárskej práce má byť dobre štruktúrovaná ucelená textová jednotka, v ktorej autor približuje a **kriticky analyzuje** rôzne informačné zdroje, aby zmapoval súčasný stav riešenej problematiky. Šanderová (2007, s. 70) uvádza, že výsledkom býva jediný typ prípustnej kompilácie, ktorá prináša premyslenú syntézu rôznych názorov a ktorú možno prirovnať ku koláži, keď z výsledkov iných autorov vzniká „nové, originálne a premyslené dielo“. Takéto spracovanie tematiky prebieha v 4 krokoch:

- 1) vyhľadanie relevantnej literatúry,
- 2) analýza a zhodnotenie zdrojov,
- 3) identifikácia spoločných bodov, rozdielov a nevyjasnených rozporov,
- 4) vypracovanie písomného výsledku.

Hlavným účelom teoretickej časti práce je pripraviť čitateľa na bezproblémové pochopenie výskumnej časti. Na to je potrebné, aby autor zrozumiteľne a jednoznačne vysvetlil, ako on sám problematiku chápe a aké definície a teórie sa opiera. V spoločenských vedách, kam patrí aj náš študijný program, je totiž bežné, že jeden pojem vysvetľuje množstvo definícií, ktoré si môžu dokonca protirečiť. Autor preto musí vysvetliť, aká je jeho akademická pozícia.

Pri štruktúrovaní kapitol teoretickej časti by mal autor zachovávať logickú postupnosť (napríklad od všeobecného ku konkrétnemu), t.j. nezačínať príliš zoširoka. Autor má uvádzať len **relevantné informácie** a poznatky, ktoré priamo súvisia s obsahom a cieľmi práce. Medzi najčastejšie nedostatky bakalárskych prác v tomto smere býva to, že študent uchopí tému zoširoka a väčšinu teoretickej časti venuje sumarizácii informácií, ktoré s výskumnou časťou práce súvisia len zľahka alebo nepriamo. Napríklad, ak svoj výskum o kultúrnych stereotypoch v učebniciach angličtiny začne tým, že definuje, čo je učebnica a aké typy učebníc poznáme. Toto s kultúrnymi stereotypmi v nich nijako nesúvisí. Relevantnosť informácií v tomto prípade znamená, že má začať definovaním kultúrnych stereotypov v učebniciach a predstavením **výskumov, ktoré sa už tejto téme venovali**.

Ďalšou autorovou povinnosťou je uviesť, na aké výskumy jeho práca nadväzuje. Ani ten najoriginálnejší výskum totiž nezačína „na zelenej lúke“ a vždy nadväzuje na už existujúce výskumné zistenia. (Je alarmujúce, ak si študent myslí, že je úplne prvý, ktorý sa téme venuje a žiadne výskumy k téme neexistujú - toto hovorí len o jeho neinformovanosti). Preto sa očakáva, že v poslednej kapitole/podkapitole teoretickej časti autor prinesie stručný prehľad už existujúcich výskumov (t.j. výsledkov výskumných štúdií) a vlastnú sumarizačnú interpretáciu štúdií rovnakého zamerania.

Častým nedostatkom, s ktorým sa v teoretických častiach bakalárskych prác stretávame, je študentova snaha vyzerat „múdro“ a vyhýbať sa citáciám a parafrázam z vedeckej literatúry, aby nevyvolal dojem, že nič nevie a všetko „prebral“. Pritom presný opak je pravdou – ak študent/autor pracuje s pestrou paletou kvalitných zdrojov, z ktorých aj zmysluplne cituje a parafrázuje, dokazuje, že je výborne informovaný a v téme zorientovaný. Platí, že čím viac zdrojov autor pozná a vie v práci **efektívne** uplatniť (nielen mechanicky vymenovať), tým je to lepšie.

Od autora bakalárskej práce sa všeobecne očakáva, že dokáže zdroje nielen vyhľadávať ale aj spracovať na základe vlastného kritického myslenia a vlastného (inovatívneho) pohľadu na výskumný problém. Ďalším častým nedostatkom teoretických častí záverečných prác totiž býva tzv. patchworkový (Smolčić & Billić-Zulle, 2013) alebo mozaikový text (Ashworth, Bannister, Thorne, 1997, s. 201), zložený z citácií a parafráz z iných textov (1 odsek = 1 parafráza), v ktorom vlastný pohľad autora bakalárskej práce zostáva neidentifikovateľný.

Informačnými zdrojmi pre spracovanie bakalárskej práce sú **aktuálne** publikované vedecké a odborné práce domácich a zahraničných autorov. Autor bakalárskej práce by sa mal zameriavať najmä na informačné zdroje publikované za posledných 10 rokov.

Najhodnotnejšími zdrojmi sú **vedecké štúdie**, ktoré prinášajú výskumné výsledky (u prác s literárnokritickým a kultúrnym zameraním sú to predchádzajúce interpretácie a analýzy literárnych diel a kultúrnych artefaktov). Najčastejšie ich študenti nájdu vo vedeckých časopisoch alebo vo vedeckých databázach (napr. ResearchGate.com a Academia.edu). Vhodné sú určite aj **vedecké monografie**, t.j. knižné monotematické publikácie, ktoré sumarizujú vedecké poznatky na istú tému. Výskumné štúdie a vedecké monografie majú tvoriť väčšinu použitých zdrojov.

Učebnice a skriptá zvyčajne publikujú sumarizujúce a didakticky spracované (zjednodušené) informácie, preto by nemali medzi použitými zdrojmi dominovať.

Nepripustnými zdrojmi pre kvalifikačné práce sú rôzne vedecky neoverené (nerecenzované) formáty ako články z popularizujúcich časopisov, študentských portálov (ktoré publikujú deformované, t.j. spoznámkované informácie), informácie z osobných blogov, účtov na sociálnych sieťach a pod.

V ideálnom prípade autor bakalárskej práce kombinuje **zdroje zahraničné aj domáce**. Najmä študenti angličtiny majú niekedy tendenciu používať len zahraničné zdroje písané v angličtine. Dobre informovaný autor však musí poznať aj domáci kontext a vedieť, čo sa v danej téme skúmalo (a kým) aj v krajine, v ktorej študuje.

Autor musí všetky použité zdroje uviesť a pri ich uvádzaní dodržiavať príslušné normy citovania a parafrázovania (**STN ISO 690**). Porušenie týchto pravidiel je dôvodom pre hodnotenie práce stupňom Fx.

A napokon je potrebné pripomenúť, že text teoretickej časti má byť nielen informačne naplnený, ale aj kohézny a koherentný, logicky usporiadaný a s kapitolami navzájom logicky prepojenými tak, aby sa dobre čítal ako jeden celok.

Výskumná časť bakalárskej práce

Výskumná (alebo aj praktická) časť práce približuje výsledky vlastnej tvorivej činnosti autora a v prípade lingvistických a didaktických prác obsahuje nasledujúce podkapitoly, ktoré sa číslujú ako podkapitoly druhej úrovne (napr. 4.1 Research objectives, 4.2 Research questions, 4.3 Sample atď.).

V podkapitole **Cieľ práce (Research objective/s)** autor jasne, výstižne a presne charakterizuje (v slovesnom tvare), aký cieľ autor práce sledoval (zmapovať, porovnať, analyzovať, syntetizovať, navrhnúť, overiť, a pod.). Súčasťou sú aj rozpracované čiastkové ciele, ktoré podmieňujú dosiahnutie hlavného cieľa. Táto kapitola je zvyčajne veľmi krátka, môže ju tvoriť len jedna veta, ak výstižne charakterizuje cieľ výskumu.

Príklady korektne formulovaných cieľov:

- *Cieľom bakalárskej práce je zistiť názory žiakov základných škôl na využívanie populárnych piesní vo vyučovaní anglického jazyka.*
- *Cieľom bakalárskej práce je zistiť, ako vnímajú študenti stredných škôl súčasnú formu maturitnej skúšky z angličtiny ako cudzieho jazyka.*
- *Cieľom bakalárskej práce je identifikovať a interpretovať literárne archetypy v súčasných anglofónnych grafických románoch pre mládež.*

Príklady nekorektne formulovaných cieľov:

**Cieľom bakalárskej práce sú populárne piesne vo vyučovaní angličtiny* (chýba slovesné vyjadrenie cieľa, čo bude výskumník vlastne robiť).

Výskumné otázky (Research questions): Od cieľa autor odvodzuje výskumné otázky, ktoré tvoria akúsi kostru budúceho výskumu. Sú to otázky, ktoré si kladie na začiatku výskumu sám výskumník, napr. *Aké sú názory študentov angličtiny na aktuálny priebeh maturitných skúšok?*

Čím môže byť pre mladých čitateľov prínosné čítanie vybraného literárneho diela?

Aké kultúrne stereotypy sa nachádzajú v moderných učebniciach angličtiny?

Výskumné otázky držia autora v stanovených hraniciach a nedovoľujú, aby vo svojom výskume „ušiel“ od podstaty. Výskumné otázky majú formu otázky a musia byť sformulované tak, aby na ne existovala jednoznačná odpoveď (napr. áno/nie).

Táto podkapitola je tiež spravidla veľmi krátka. Stačí, ak autor uvedie len konkrétne výskumné otázky (spravidla 3 – 6).

Ak autor v rámci bakalárskej práce realizuje kvantitatívny výskum s overovaním závislostí od premenných, je povinný formulovať **výskumné hypotézy (research hypotheses)** v samostatnej podkapitole. Opäť stačí, ak autor uvedie len konkrétne hypotézy (spravidla 2-3). Tu si treba uvedomiť, že hypotézy sa formulujú len pri kvantitatívnych empirických výskumoch, keď výskum dáva do vzťahu dve premenné (faktory). Hypotéza musí obsahovať komparatív – porovnanie. Ak ide o opisný

(deskriptívny) výskum, v ktorom sa neskúma vzťah medzi premennými, hypotézy sa nedajú formulovať a formulujú sa len výskumné otázky.

Adekvátne formulované hypotézy:

- *Medzi učiteľmi základných a stredných škôl existujú štatisticky významné rozdiely v názoroch na začleňovanie žiackych prezentácií do vyučovania angličtiny.*
- *Medzi študentmi angličtiny na bakalárskom a magisterskom stupni vzdelávania existujú štatisticky významné rozdiely v ich názoroch na budúce uplatnenie v učiteľskom povolání.*

Nesprávne formulované hypotézy:

- * *Učiteľia základných a stredných škôl majú pozitívny názor na začleňovanie žiackych prezentácií do vyučovania angličtiny.* (chýba vzťah dvoch premenných)
- * *Niektorí študenti angličtiny nie sú rozhodnutí o svojom budúcom uplatnení.* (nedá sa testovať, tj. jednoznačne potvrdiť alebo vyvrátiť).

Po podkapitole **Metodológia výskumu (Research method/s)** autor popíše použité výskumné metódy a konkrétny metodologický postup získavania dát, ich vyhodnotenia a interpretácie. V tejto podkapitole musia byť jednoznačne popísané všetky okolnosti získavania výskumných dát a jasné vysvetlenie dizajnu výskumu (kvôli jeho replikovateľnosti). Táto kapitola má obyčajne 2-3 normostrany.

Autor bakalárskej práce si môže vybrať z veľkého počtu kvantitatívnych a kvalitatívnych výskumných metód alebo zvoliť ich kombináciu (prehľad odporúčaných výskumných metód pre bakalársky výskum uvádzame v tab. 2). Je však potrebné prihliadať na primeranú náročnosť (s čím mu určite pomôže školiteľ). Na bakalárskom stupni vzdelávania by študent nemal siahať po metódach, ktoré zahŕňajú priamu výučbu skúmaných osôb alebo inú intervenciu bez dohľadu skúseného mentora.

Pri popise metodologického postupu musí autor zdôvodniť, prečo si vybral práve tú ktorú metódu a aké mala pre jeho výskum benefity. Je tiež dôležité, aby autor čestne uviedol limity svojho postupu (napríklad málo početná vzorka dotazníkového prieskumu neumožňuje zovšeobecňovanie výsledkov) a prípadne aj problémy, na ktoré počas výskumu narazil (napr. ako riešil nízku návratnosť dotazníkov).

Odporúčané príručky k výskumným metódam v lingvistiky a pedagogických vedách:

- ✓ Dikilitas, K., Reynolds, K. M. (Eds.) (2022). *Research Methods in Language Teaching and Learning: A Practical Guide*. Wiley Blackwell.
- ✓ McKinley, J., Rose, H. (2020). *The Routledge Handbook of Research Methods in Applied Linguistics*. Routledge.
- ✓ Podesva, R. J., Sharma, D. (Eds.) (2014). *Research Methods in Linguistics*. Cambridge University Press.
- ✓ Guerin, W. L. et al. (2005). *A Handbook of Critical Approaches to Literature*. 5th ed.. Oxford University Press.
- ✓ Hale, S. & Napier, J. (2013). *Research Methods in Interpreting*. Bloomsbury.

Tab. 2: Prehľad odporúčaných výskumných metód pre bakalárske práce

lingvistika	didaktika	literárne a kultúrne štúdiá
<ul style="list-style-type: none"> • fonetická analýza textu, • morfológická analýza textu, • syntaktická analýza textu, • lexikálna analýza textu, • lingvistický opis, • lingvistická klasifikácia, • porovnávací analýza textov atď. 	<ul style="list-style-type: none"> • obsahová analýza učebníc, • obsahová analýza pedagogických dokumentov, • dotazníková metóda, • interview, • fokusové skupiny, • etnografia školy, • sociometria • priame pozorovanie 	<ul style="list-style-type: none"> • interpretácia umeleckého textu s využitím niektorého literárnokritického prístupu, napr. psychologický • psychoanalytický • archetypálny • lingvistický • komparatívny • intertextuálny • feministický a pod. • historická metóda, • analýza kultúrneho artefaktu

Nasleduje podkapitola **Výskumná vzorka (Research sample)**, v ktorej autor detailne popíše materiály, ktoré vo svojom výskume skúma, a akým spôsobom ich vyberal (náhodný, dostupný alebo zámerný výber). Môže to byť materiál, ktorý študent analyzuje, alebo napríklad súbor učebníc, ktoré porovnáva. Popis vzorky musí byť natoľko podrobný, aby čitateľom umožnil zopakovať výskum vo vlastnej réžii (replikácia výskumu). Pri výbere textov na lingvistickú analýzu alebo literárnu interpretáciu je potrebné prihliadať na normy slušnej komunikácie, ktorá sa v školskom prostredí bežne vyžaduje. Odporúčame, aby si študent učiteľstva nevyberal na lingvistickú analýzu texty, ktoré by (napr. kvôli explicitným popisom sexuálnych aktov alebo častým vulgarizmom a hrubým výrazom) nemohol následne uplatniť v školskej praxi.

Ak je výskumnou metódou dotazník (alebo iná opytovacia metóda), výskumnou vzorkou sú respondenti. V takom prípade je náležité nazvať aj kapitolu **Respondenti (Respondents)**. Pri výskume, ktorý zahŕňa ľudské subjekty, ako napríklad zisťovanie ich názorov, postojov a pod., musí autor jasne popísať, ako zabezpečil splnenie požiadaviek na diskretnosť, anonymitu, dobrovoľnosť, informovaný súhlas a ochranu osobných údajov.

Táto kapitola má zvyčajne 2-3 normostrany.

Je zrejmé, že aj autori literárnokritických a kultúrno-interpretáčnych bakalárskych prác si musia stanoviť svoje interpretačné ciele, východiskové otázky, popis

interpretačného postupu a materiály (t.j. literárne texty a kultúrne javy), ktoré sú predmetom interpretácie. Pre oblasti literárnych a kultúrnych vied však nie je typická štruktúra IMRAD, preto ich uvádzajú v rámci úvodu alebo prvých kapitol bakalárskej práce bez toho, aby tieto súčasti explicitne označovali tak, ako sa to požaduje u lingvistických a spoločenskovedných prác. Po úvodných informáciách nasleduje v literárnych a kultúrnych prácach originálna interpretácia zvoleného diela/kultúrneho javu.

Podkapitoly **Výsledky práce (Research results)** a **Diskusia (Discussion)** sú najvýznamnejšími súčasťami bakalárskej práce. Výsledky musia byť prehľadne popísané, logicky usporiadané a kvalifikovane vyargumentované. Štruktúra podkapitoly môže byť takáto: výskumná otázka č. 1 – stručná odpoveď a vyjadrenie autora, výskumná otázka č. 2 – stručná odpoveď a vyjadrenie autora, atď.

V podkapitole Diskusia sa porovnávajú nové výsledky, ktoré autor získal v rámci bakalárskej práce, s predchádzajúcimi výskumami, ktoré uviedol v teoretickej časti. Aj tu autor predstavuje a odôvodňuje vlastné stanoviská, pričom nadväzuje na vlastné výsledky.

V časti **Záver (Conclusion)** autor stručne odpovie na všetky výskumné otázky a zhrnie dosiahnuté výsledky a vyhodnotí splnenie stanoveného cieľa práce. Očakáva sa, že autor tiež sformuluje východiská pre ďalší výskum. Závety musia byť vyvedené z konkrétnych zistení bakalárskej práce (niekedy študenti formulujú svoje závery voľne, ako všeobecné názory, ktoré s výskumom a jeho výsledkami nemajú takmer nič spoločné). „Po dočítaní záverov by mal čitateľ chápať, prečo stálo za to výskum uskutočniť a ako tento posun poznania otvára cestu k ďalšiemu rozvoju odboru“ (Dobbersteinová, Hudecová, Stožická, 2019, s. 49). Kapitola Záver sa nečísluje a jej rozsah je minimálne dve strany.

Zoznam použitej literatúry (References) obsahuje úplný, abecedne usporiadaný zoznam bibliografických odkazov. Musí zahŕňať každú monografiu, výskumnú štúdiu, či iný text, ktorý sa v práci spomenul. Nesmie obsahovať práce, ktoré autor priamo necituje alebo neparafrazuje.

Táto kapitola sa nečísluje, ale je poslednou, ktorá sa stránkuje (uvádzajú sa čísla stránok). Jej rozsah je daný počtom použitých zdrojov, ktoré musia korešpondovať s citáciami použitými v texte. Formálne náležitosti tejto časti ustanovuje platná [Smernica rektora ... \(2021\)](#).

Zoznam použitej literatúry odkazuje čitateľov na pôvodné zdroje informácií, ktoré si následne na základe uvedených bibliografických údajov (meno autora, názov publikácie, rok a miesto vydania, vydavateľ, DOI a pod.) môžu bez problémov vyhľadať. Každý vedný odbor preferuje vlastný štýl a formát referencií. Štruktúru bibliografických záznamov pre bakalárske práce napísané v slovenskom jazyku určuje *Smernica rektora ... (2021)*. V prácach, ktoré sú napísané v anglickom jazyku, odporúčame formát zápisu [v štýle APA](#), ktorý sa v spoločenských vedách preferuje.

Na zjednodušenie uchovávanía a spracovania bibliografických záznamov môže autor bakalárskej práce využiť pomoc digitálnych citačných manažérov ako Zotero alebo EndNote.

4.3 Záverečné časti práce

Záverečnými časťami bakalárskej práce sú slovenské resumé (povinné) a prílohy (nepovinné).

Na základe akreditačných kritérií sa bakalárske práce na KAJL vypracúvajú v anglickom jazyku, preto musí každá bakalárska práca obsahovať **resumé** v slovenskom jazyku v dĺžke spravidla 10% celkového rozsahu práce (do rozsahu práce sa zarátavajú úvod, jadro, záver a zoznam použitej literatúry; abstrakt, poďakovanie, obsah, resumé a prílohy sa do rozsahu práce nezarátavajú). Resumé slúži tým čitateľom bakalárskej práce, ktorí nerozumejú po anglicky, aby získali zostručnený, ale plne zrozumiteľný prehľad o obsahu a výsledkoch práce.

Nepovinná časť **Prílohy (Appendices)** obsahuje materiály, ktoré neboli zaradené priamo do textu. Povinne sa napríklad do príloh vkladajú vyplnené pozorovacie hárky z pozorovania, analytické listy z obsahových analýz alebo formulár dotazníka, ak bol výskum realizovaný dotazníkovou metódou. Do príloh sa vkladajú aj výskumné vzorky - textové materiály, ktorých obsah bol analyzovaný (napr. fragmenty literárneho diela, prepis rozhovoru z filmu, fotografie stránok z analyzovaných učebníc a pod.). Každá príloha sa začína na novej strane, je označená samostatným veľkým písmenom a zoznam príloh je súčasťou obsahu.

Ďalšie praktické rady o tom, ako štruktúrovať bakalársku prácu, čitateľ nájde v nasledujúcich publikáciách:

- ✓ Harvard College (2020). [A Guide to Writing a Senior Thesis in History and Literature](#). Harvard College.
- ✓ Labaree, R. V. (2020). [Organizing Your Social Sciences Research Paper](#). University of Southern California.
- ✓ Bell, N. (2009). *A Student's Guide to the MA TESOL Writing an Applied Linguistics Thesis or Dissertation: A Guide to Presenting Empirical Research*. Palgrave Macmillan.
- ✓ Bitchener, J. (2010). *Writing an Applied Linguistics Thesis or Dissertation: A Guide to Presenting Empirical Research*. Palgrave Macmillan.

Poznámka k odporúčanému postupu písania bakalárskej práce

Aj keď sa to neskúseným autorom môže zdať nelogické, všeobecne sa odporúča, aby študenti najskôr začali písať výskumnú (praktickú) časť práce. Teoretickú časť je vhodné písať až po tom, keď má študent ukončený výskum a sformulované závery. Len vtedy dokáže napísať skutočne dobrú a funkčnú (t.j. vnútorne prepojenú) úvodnú časť.

5 Formálna úprava bakalárskej práce

Štandardnú formálnu úpravu bakalárskej práce stanovujú aktuálne platné dokumenty univerzity a fakulty (napr. študijný poriadok univerzity a fakulty, smernica rektora o záverečných prácach). Pri hodnotení práce je však určujúci jej obsah (kvalita, originalita, tvorivé riešenie problému), nie rozsah. Bakalárska práca v študijných programoch učiteľstva anglického jazyka a literatúry musí spĺňať tieto formálne požiadavky:

- Bakalársku prácu píše študent v anglickom jazyku, pričom dodržiava pravidlá akademického diskurzu. Očakávanou komunikačnou úrovňou je C1 podľa [Spoločného európskeho referenčného rámca pre jazyky](#) (ŠPÚ, 2022).
- Slovenské časti práce (obal, titulná strana, abstrakt, resumé) musia rešpektovať platné pravidlá slovenského jazyka.
- Odporúčaný typ písma je Times New Roman, veľkosť 12 a je jednotný v celej práci.
- Odporúčané nastavenie strany: riadkovanie 1,5, okraje zľava 3,5 cm, sprava 2 cm, zhora a zdola 2,5 cm, orientácia na výšku, formát A4.
- Odporúčaný rozsah bakalárskej práce je 30 až 40 strán (54 000 až 72 000 znakov vrátane medzier).
- Strany jadra práce (od úvodu po zoznam odporúčanej literatúry) sa číslujú nepretržite arabskými číslicami. Číslo strany je umiestnené v dolnej časti (päta) v strede alebo na vonkajšom okraji strany. Strany sa číslujú rovnakým typom písma a rovnakou veľkosťou ako text práce. Titulná strana sa počíta do stránkovania, ale číslo sa na ňu nepíše.
- Všetky tabuľky a grafy musia byť očíslované, označené názvom, vybavené stručným popisom (aby dávali zmysel aj samostatne) a uvedené v poradí, ako sa o nich autor zmieňuje v texte.
- Ak autor do textu vkladá obrazové materiály (obrázky, grafy, ilustrácie), kvôli lepšej čitateľnosti a nožnej potrebe tlačíť odporúčame vkladať do textu vektorové a nie rastrové formáty obrázkov.

Akademický diskurz v anglickom jazyku

Špecifikom bakalárskych prác písaných v anglickom jazyku je to, že v rozsahu 90% ich študenti píšu v anglickom jazyku a 10% v slovenskom jazyku (časť Resumé). Autor záverečnej práce má dodržiavať vysokú úroveň textov v oboch jazykoch, lebo sú si z hľadiska ich dôležitosti rovnocenné. Okrem vyhýbania sa bežným preklepom

a gramatickým chybám musia autori prihliadať na to, že obe jazykové verzie sú vedeckými textami, pričom akademický diskurz v týchto jazykoch vykazuje isté rozdiely. Hoci očakávame, že študenti počas svojho štúdia dosiahli úroveň C1 podľa SERR a svoju schopnosť vytvoriť vedecký text v anglickom jazyku si osvojili v rámci predmetu akademická angličtina, v záverečných prácach sa prakticky stretávame s tým, že študenti tieto jazykové osobitosti a rozdiely angličtiny a slovenčiny do svojich textov nezapracovávajú a preto je dobré si ich pripomenúť.

Tab. 3: Typické črty anglického vedeckého textu

Písaný anglický vedecký text	Príklad nesprávnej verzie	Príklad správnej verzie
Neosobné vyjadrovanie	I focus...	The research focuses...
	We deal with...	The thesis deals with...
Pasívne konštrukcie	We can find the information...	The information can be found...
	We present the examples...	The examples are presented...
Nominálne vyjadrovania	We describe the data...	The description of the data...
Špecifická slovná zásoba	Attachment	Appendix
	Big, great	Significant
Tvrdenia podložené zdrojmi	Many authors claim...	Many authors (e.g. Roach, 2009; Saito, 2012) claim...

Naopak, typickou črtou textu písaného v slovenčine je písanie v takzvanom akademickom pluráli (z vyššie uvedených príkladov – *Výskum je zameraný... správne V našom výskume sa zaoberáme..., Informácia sa nachádza... správne Informáciu môžeme nájsť... a podobne).*

Osobitou kapitolou je hovorený akademický text. Na rozdiel od písaného textu pri hovorenom prejave môže študent prezentovať výsledky svojej práce osobnejšie (napríklad *My thesis..., I dealt with...*). Vyjadruje sa teda *v prvej osobne jednotného čísla*. Vyjadrovanie sa v množnom čísle vtedy, ak hovorí o sebe a svojej činnosti ako jednotlivca, nie je správne. Ide o interferenciu slovenčiny.

Zaujímavú problematiku predstavuje výslovnosť akademických slov počas obhajoby práce. Slová typické pre akademický text nepatria do bežne používanej slovnéj zásoby a študenti ich často poznajú iba z písaného textu, prípadne tieto slová vyslovujú približne takou výslovnosťou, akú používajú v materinskom jazyku. Hoci ich vyučujúci počas prednášok a seminárov vyslovujú správne, študenti ich výslovnosti zvyčajne venujú

menej pozornosti a počas ústnej obhajoby ich vyslovujú nesprávne a občas môže dôjsť aj k zmene významu výpovede študenta.

Tab. 4: Príklady nesprávne vyslovovaných slov

Slovo	Výslovnosť	Príklad použitia vo vete
Focus	/ˈfəʊ.kəs/	The main /ˈfəʊ.kəs/ is...
Analysis (podstatné meno)	/əˈnæl.ə.sɪs/	The /əˈnæl.ə.sɪs/ is...
Analyze (sloveso)	/ˈæn.əl.aɪz/	The author /ˈæn.əl.aɪzɪz/
Determine	/dɪˈtɜː.mɪn/	The aim was to /dɪˈtɜː.mɪn/...
Hypothesis	/haɪˈpɒθ.ə.sɪs/	The /haɪˈpɒθ.ə.sɪs/
Method	ˈmeθ.əd/	The research /ˈmeθ.əd/...
Quantitative/qualitative	/ˈkwɒn.tɪ.tə.tɪv/ /ˈkwɒl.ɪ.tə.tɪv//	The research is /ˈkwɒn.tɪ.tə.tɪv/ /ˈkwɒl.ɪ.tə.tɪv//
Terminology	/ˌtɜː.mɪˈnɒl.ə.dʒi/	The terminology /ˌtɜː.mɪˈnɒl.ə.dʒi/ used...
Theoretical	/θɪəˈret.ɪ.kəl/	The /θɪəˈret.ɪ.kəl/ part

Pri písaní anglického akademického textu sa môže študent oprieť o bohatú škálu podpornej odbornej literatúry, napr.:

- ✓ Fowler, H. R., Aaron, J. E., & McArthur, M. (2007). *The little, brown handbook*. Pearson Longman.
- ✓ McCarthy, M., & O'dell, F. (2016). *Academic vocabulary in use edition with answers*. Cambridge University Press.
- ✓ Morley, J. (2014). *Academic phrasebank*. Manchester: University of Manchester.

6 Etické aspekty tvorby bakalárskej práce

Svojou bakalárskou prácou študent preukazuje, že a) vie jasne a zrozumiteľne formulovať svoje odborné vedomosti, b) pracovať s rôznymi odbornými a vedeckými zdrojmi a c) realizovať vlastný **výskumný projekt** s podporou a pod vedením školiteľa. Študent, ktorý vypracováva bakalársku prácu, vystupuje teda paralelne v dvoch pozíciách:

- a) v prvom rade sa stáva autorom nového verbálneho diela a platia preňho všetky ustanovenia autorského zákona,
- b) zároveň je výskumníkom, a preto musí dodržiavať etické pravidlá výskumu.

Etické štandardy sú neoddeliteľnou súčasťou vedy a ich pôsobnosť možno rozdeliť do troch oblastí, ktoré sú navzájom prepojené:

- morálna zodpovednosť voči výskumným subjektom (napr. ochrana anonymity, dôstojnosti a osobných údajov ľudských subjektov, rešpektovanie práv zvierat aj ochrana životného prostredia),
- etická integrita výskumu, t.j. výber a zapojenie korektných výskumných postupov,
- pravdivé informovania o výskume, vrátane čestného prístupu k autorstvu.

K nedodržaniu etických pravidiel môže dochádzať v ktoromkoľvek štádiu tvorby bakalárskej práce. Príčinou nemusí byť len bezcharakternosť autora a jeho snaha dospieť k cieľu ľahšou cestou. Neraz je za nedostatkami len nedostatočná informovanosť, naivita alebo náhodný zhluk udalostí. Preto je cieľom tejto kapitoly zvýšiť povedomie a citlivosť autorov na etické aspekty tvorby bakalárskej práce.

Najčastejšie sa v bakalárskych prácach vyskytujú nasledujúce etické nedostatky:

1. manipulácia informácií,
2. plagiátorstvo,
3. manipulácia čitateľa
4. nedodržiavanie štandardov v metodickom postupe,
5. nedostatočná ochrana práv výskumných subjektov,
6. falšovanie alebo fabrikácia výsledkov,
7. nepriznané autorstvo.

Porušenie pravidiel vedeckej etiky v ktoromkoľvek bode je dôvodom na neodporúčenie práce na obhajobu.

1. Manipulácia informácií

Pri práci s informačnými zdrojmi niekedy študent siahne po nevhodných stratégiách – do súboru použitých zdrojov zaradi texty pochybného pôvodu alebo pochybnej kvality (blogy, marketingové materiály) alebo cituje diela, ktoré nesúvisia s obsahom článku, alebo upravuje význam citovaných textov. Autor tak neraz koná s cieľom posilniť svoju interpretačnú pozíciu, pričom zavádza čitateľov.

2. Plagiátorstvo

K plagiátorstvu dochádza, ak autor vo svojej práci uvádza cudzie myšlienky a výsledky bez korektného uvedenia zdrojov. Turnitin (2012) definuje desať odtieňov plagiátorského spektra:

- doslovné kopírovanie cudzieho textu bez citovania („klon“),
- kopírovanie s niekoľkými pozmenenými slovami bez citovania („Ctrl+C“),
- kopírovanie s pozmenenými kľúčovými slovami bez citovania („nájdi a nahrad“),
- parafrázovanie niekoľkých zdrojov zmiešaných dokopy bez citovania („remix“),
- opakovanie autorovho vlastného textu („recyklovanie“),
- kombinovanie správne citovanej pasáže s necitovanými pasážami z iného zdroja („hybrid“),
- zmiešaný materiál z rôznych zdrojov bez citovania („sečka“),
- citovanie spôsobom, ktorý neumožňuje identifikovať zdroj a citovanie neexistujúceho zdroja („error 404“),
- kombinovanie správne citovaných pasáží, avšak bez vlastného autorského prínosu („agregátor“),
- parafrázovaný zdroj je síce správne uvedený, ale text takmer kopíruje pôvodný zdroj („re-tweet“).

Ani jeden z uvedených prístupov nie je etický. K nim ešte možno pridať takzvaný preložený plagiát, keď autor preberie text niekoho iného, preloží ho do iného jazyka a v tejto podobe ho bez uvedenia pôvodného zdroja zaradi do svojej práce. Korektný postup je taký, že preložený text sa označí ako citácia so zdrojom pôvodného textu podľa príslušnej citačnej normy a doplní sa poznámkou „preložené autorom“ alebo „preložené nástrojom [názov]“, ak bol na preklad využitý niektorý z digitálnych prekladačov (GoogleTranslate, Deepl a pod.). Využitie služieb digitálnych prekladačov a digitálnych editorov (napr. Grammarly, Write, Umberto a pod.) nie je plagiátorstvom ani porušením iných etických pravidiel.

Autor bakalárskej práce musí tak ako každý iný autor verbálneho (aj iného) diela rešpektovať duševné vlastníctvo iných autorov, tzn. že je neprípustné a trestné privlastňovať si výsledky a výtvory iných a bez povolenia zverejňovať niečo, čo je akokoľvek chránené, napr. copyrightom alebo patentom. Pri použití materiálov chránených autorskými právami, vrátane ilustrácií, postupuje podľa platnej legislatívy ([Autorský zákon, 185/2015 Z.z.](#)). **Korektné uvádzanie informačných zdrojov autor**

potvrzuje vlastnoručne podpísaným čestným vyhlásením, ktoré je povinnou súčasťou bakalárskej práce.

Kontrola originality práce

Od roku 2010 uplatňuje Slovensko centrálnu antiplagiátorskú politiku. Originalita každej záverečnej práce predloženej na niektorej zo slovenských univerzít je preto kontrolovaná v centrálnom registri záverečných prác. Výsledkom je protokol o kontrole originality, ktorý je následne súčasťou dokumentácie ku štátnej skúške. Výsledné skóre kontroly samo o sebe nič neznamená. Školiteľ, oponent a členovia komisie musia sami výsledky interpretovať a riziko plagiátorstva posúdiť vždy individuálne. Vyššie skóre pri kontrole majú napríklad literárnokritické práce, u ktorých sa očakávajú početné citácie z interpretovaných textov.

4. Nedodržovanie štandardov v metodickom postupe

Každá výskumná metóda má svoj štandardný postup, ktorý musí každý výskumník dodržať. Neúplnosť postupu alebo akýkoľvek odklon môže viesť k nepresnosti ak zníženiu relevantnosti dát.

5. Nedostatočná ochrana práv výskumných subjektov

Ak autor bakalárskej práce skúma ľudské subjekty, musí ich informovať o cieľoch a priebehu výskumu a musí od nich získať informovaný súhlas. Pri zbere dát musí zabezpečiť ich anonymitu, rešpektovať ich ľudskú dôstojnosť, súkromie a dodržiavať zákon o ochrane osobných údajov. Zapojenie akýchkoľvek osôb do výskumu musí byť dobrovoľné. Svoju účasť môžu odmietnuť, prípadne z výskumu kedykoľvek vystúpiť. V bakalárskej práci potom autor uvedie, ako presne tieto požiadavky splnil.

6. Falšovanie alebo fabrikácia výsledkov

Táto kategória neetického konania zahŕňa nasledujúce situácie:

- študent si dáta vymyslí (fabrikovanie výskumu),
- študent upravuje dáta a výsledky tak, aby zodpovedali jeho hypotézam (niekedy až do takej miery, že dáta pôsobia dokonalo),
- študent ignoruje výsledky, ktoré nevyhovujú jeho interpretáciám,
- študent použije nevhodné štatistické metódy, aby vyvolal dojem dôveryhodnosti,
- študent nedostatočne opíše metódy zberu a spracovania dát, čím sa snaží zakryť nedostatky a zabráni replikovateľnosti výskumu,
- študent nadinterpretuje dáta a predkladá nepodložené závery.

7. Nepriznané autorstvo bakalárskej práce

Študent má písať prácu sám, teda má byť jediným autorom bakalárskej práce. Pomoc školiteľa, konzultantov alebo iných osôb musí čestne a otvorene uviesť v predhovore a v čestnom prehlásení. Využívanie služieb iných autorov (*ghost authorship*) alebo

rôznych agentúr, ktoré „spracovávajú údaje pre výskum“ na objednávku (*contract cheating*), je nepovolené a všeobecne sa považuje za vážne porušenie etických princípov.

V súčasnosti sa do popredia dostáva otázka zneužívania generatívnej umelej inteligencie, teda jazykových modelov, ktoré sú schopné samostatne vyprodukovať rôzne texty, vrátane akademických (napr. [ChatGPT](#)). Vzdelávacie inštitúcie na celom svete spájajú sily a hľadajú spôsoby, ako odhaľovať nečestné konanie a zneužívanie týchto prostriedkov.

Využívanie generatívnej umelej inteligencie samo o sebe však nie etickým priestupkom. Čoraz viac univerzít jej využívanie akceptuje pri tvorbe teoretických častí kvalifikačných prác, pri procese sumarizácie textov, na vytvorenie abstraktu alebo popis metodiky. Ak sa študent rozhodne pre takéto riešenie, všetky texty a časti práce generované umelou inteligenciou musí náležite citovať a upraviť čestné vyhlásenie o svojom autorstve napríklad takto (podľa UK, 2024):

Čestne vyhlasujem, že celú prácu na tému „.....“, vrátane všetkých jej príloh a obrázkov, som vypracoval/vypracovala samostatne, a to s použitím literatúry uvedenej v priloženom zozname a nástrojov umelej inteligencie. Vyhlasujem, že nástroje umelej inteligencie som použil v súlade s príslušnými právnymi predpismi, akademickými právami a slobodami, etickými a morálnymi zásadami za súčasného dodržania akademickej integrity a že ich použitie je v práci vhodným spôsobom označené.

Dôsledky porušenia etických noriem

Dodržiavanie etických noriem pri tvorbe kvalifikačných prác vyžaduje a kontroluje každá vzdelávacia inštitúcia. Trnavská univerzita v Trnave má vypracovaný vlastný [etický kódex](#) (TU, 2015). Podľa neho je ustanovená **Etická komisia**, ktorá prerokováva podnety súvisiace s porušením akademickej etiky zo strany zamestnancov aj študentov. Relevantné informácie súvisiace s Etickou komisiou a jej pôsobnosťou sú zverejnené na [webovom sídle univerzity](#).

Prevenia neetického konania autora bakalárskej práce

Kľúčovú úlohu pri prevencii neetického konania študenta, ktorý pracuje na svojej bakalárskej práci, zohráva jeho školiteľ. Ten môže uplatniť viacero postupov, ktorými obmedzí výskyt plagiátorstva a iných nežiaducich neetických postupov (Flood, Murray, Rowell, 2009a), napríklad tak, že:

- študentom pomáha s časovým manažmentom,
- od študenta vyžaduje predloženie a krátke predstavenie zdrojov, ktoré vo svojej práci spomína,
- vyžaduje informácie o tom, kde študent zdroje našiel,
- so študentom vedie podrobnejšie rozhovory o rôznych odborných aspektoch témy,
- od študenta vyžaduje predkladanie vyhotovených častí práce v určených termínoch,

-
- od študenta požaduje, aby do práce zapracoval špecifické informačné zdroje
 - študentovi prácu vráti alebo neakceptuje, ak v nej nie sú riadne uvedené zdroje
 - od študenta požaduje transparentnosť pri zbere, analýze a interpretácii dát – študent má napríklad predložiť hrubé dáta a archivovať ich v dostupnej databáze.

7 Odovzdanie bakalárskej práce

Bakalárska práca sa považuje za odovzdanú, keď je jej elektronická verzia bezpečne nahraná do určeného úložiska (napr. EZP alebo MAIS). Elektronickú verziu kompletnej bakalárskej práce (vrátane príloh) nahráva jej autor (študent) podľa aktuálne platných inštrukcií v študijnom poriadku fakulty a v termíne podľa aktuálneho harmonogramu fakulty.

V aktuálnom akademickom roku 2023/24 je študent povinný nahráť svoju bakalársku prácu spolu so všetkými prílohami do univerzitného systému evidencie záverečných prác (EZP). Prihlasovacie údaje do systému sú zhodné s prihlasovacími údajmi do ostatných systémov univerzity. Študentom odporúčame, aby počítali s tým, že systém môže originalitu práce vyhodnocovať až 72 hodín. Študenti majú na stránkach univerzity k dispozícii podrobný [návod na vkladanie prác do systému EZP pre študentov](#).

Pred každým termínom odovzdania práce fakulta na svojej webovej stránke zverejňuje aktuálne pokyny, ktoré si študenti musia dôkladne naštudovať. Vloženie práce do systému EZP je **nenávratný proces**, preto študentom odporúčame si odovzdávanú verziu práce dôkladne skontrolovať.

Študent je po nahratí práce povinný vytlačiť dvakrát licenčnú zmluvu, analytický list a protokol o kontrole originality (bez časti „Plain text dokumentu na kontrolu“ po jeho vygenerovaní, čo môže trvať až 72 hodín). Všetky tieto dokumenty študent k odovzdávanej tlačenej verzii práce, ako ich neoddeliteľnú súčasť. Študent môže požadované tlačené dokumenty zaslať na adresu katedry aj poštou, pričom rozhoduje odtlačok na obálke zásielky. Študentom odporúčame si vyžiadať aj potvrdenie o zaslaní obálky na pošte.

Spolu so záverečnou prácou študent zvyčajne podáva aj prihlášku na obhajobu záverečnej práce podľa harmonogramu akademického roka fakulty. Termín obhajoby mu v súlade s harmonogramom pridelený podľa organizačných možností katedry, preto študentom odporúčame, aby si harmonogram dôkladne naštudovali a na uvedené rozpätie dní si nič neplánovali. Konkrétny termín obhajoby sa študent včas dozvie prostredníctvom systému MAIS, ktorý musí študent sledovať. Katedra nedokáže študentom pri výbere termínu obhajoby vždy vyhovieť vzhľadom na iné pracovné povinnosti členov skúšobnej komisie.

V prípade, že sa študent zo závažných dôvodov nemôže zúčastniť obhajoby, má sa podľa študijného poriadku z účasti na obhajobe ospravedlniť, musí však pri tom rešpektovať pravidlá uvedené v študijnom poriadku fakulty a univerzity.

Tlačená podoba bakalárskej práce

Ak nie je univerzitou a fakultou stanovené inak, študent v danom termíne odovzdáva aj jeden výtlačok bakalárskej práce, a to zvyčajne na sekretariáte príslušnej katedry podľa pokynov v aktuálnom harmonograme akademického roka PdF TU.

Elektronická a tlačená verzia práce **musia byť zhodné**. Ak študent po vložení elektronickej verzie práce do systému v nej zistí akúkoľvek chybu, už ju nesmie (a ani nedokáže) nijako upravovať. V prípade nezhody dvoch verzií práce sa za určujúcu berie elektronická verzia práce nahraná v na to určenom systéme (v EZP alebo MAIS).

Očakávame, že naši študenti budú pri tlači a väzbe bakalárskej práce voliť postupy šetrné k životnému prostrediu. Preto im odporúčame tlačiť prácu **obojsstranne** na recyklovaný papier a používať **šetrný režim tlače**. Pevná väzba sa nevyžaduje, postačuje hrebeňová alebo iná väzba (ktorá zabezpečí, aby sa jednotlivé listy práce nedali vyberať) v ekologickom papierovom/kartónovom obale.

8 Hodnotenie záverečnej práce

Ďalšou fázou životného cyklu práce je jej písomné hodnotenie školiteľom a oponentom vo forme posudku. Bakalársku prácu hodnotí jeden oponent. Oba posudky sú zverejnené v EZP (obr.) a študent ich musí mať k dispozícii min. 5 dní pred plánovanou obhajobou, aby mal dostatok času sa kvalitne pripraviť.

Formulár posudku používaný členmi KAJL je zverejnený na webovej stránke katedry anglického jazyka v časti [študijné informácie/informácie o štátnych skúškach](#), kde sa študent už pri tvorbe práce môže oboznámiť s hodnotiacimi kritériami. Takto si študent môže sám priebežne už v procese tvorby práce vyhodnocovať, ako plní jednotlivé kritériá a ktorým častiam ešte pri tvorbe svojej záverečnej práce musí venovať pozornosť. Posudok záverečných prác má niekoľko kritérií, ktoré autori posudkov jednotlivu vyhodnotia slovným komentárom, ako aj čiastkovou známkou A – FX.

Medzi hlavné kritériá hodnotenia záverečných prác patrí:

1. Zorientovanie sa študenta v skúmanej problematike vrátane kvality práce s akademickými zdrojmi.

O plnení tohto kritéria svedčí predovšetkým prítomnosť relevantných informácií, t. j. výhradne tých, ktoré bezprostredne súvisia s témou práce. *Príklad:* ak je témou práce slovný prízvuk v anglických zložených slovách, uvádzať definície pojmov disciplín fonetika a fonológia, fonéma a podobne nie je relevantné. Relevantné je však charakterizovať slovný prízvuk a zložené slová ako také.

Okrem samotnej charakteristiky pojmov a uvedenia dostupných klasifikácií javov musí autor práce zaujať aj vlastný postoj k skúmanej problematike. Zvyčajne sa to prejavuje tým, že študent syntetizuje a vyhodnocuje spoločné črty identifikované viacerými autormi, prípadne poukáže na rozdiely vo vnímaní pojmov naprieč skúmaným spektrom analyzovaných vedeckých prác.

Do tejto časti hodnotenia patrí aj výber relevantnej literatúry. Do tejto kategórie spadajú vedecké a akademické zdroje, ktoré spravidla nie sú staršie ako desať rokov od vzniku záverečnej práce. Tie nemusia byť len tradične knižné. Naopak, študentom odporúčame medzi zdroje zaradiť predovšetkým najnovšie vedecké štúdie, ktoré sa v súčasnosti nachádzajú na internete. Patria medzi ne štúdie zverejnené v databázach ako sú ResearchGate.net, Academia.edu, do ktorých je potrebné sa zaregistrovať a v ktorých členovia bezplatne získavajú prístup k vybraným publikáciami participujúcich autorov. Zdroje môžu vyhľadávať aj cez vyhľadávacie nástroje ako je Google Scholar alebo pomocou pokročilejších vedeckých databáz a citačných indexov, ako sú Web of Science či Scopus. Do nich nie je prístup voľný, avšak univerzitná knižnica študentom umožňuje vzdialený prístup cez vyhľadávač [Summon](#).

2. **Stanovenie výskumného cieľa** – výskumný cieľ vo svojej podstate určuje v zadaní školiteľ práce. Mal by byť primeraný stupňu štúdia a očakávaným zručnostiam študenta, ktorými by mal v čase písania práce disponovať. Študent ako autor práce cieľ v súlade so zadaním špecifikuje a precizuje vzhľadom na osobitné podmienky, v ktorých svoj výskum realizuje. Autor práce teda musí dohliadať, aby sa v priebehu riešenia práce od cieľa neodklonil a bol konzistentný. Miera splnenia cieľa je jedným z hlavných kritérií hodnotenia práce.

3. **Vhodnosť stanovených metód** – primárnu odporúčenú metódu stanovuje školiteľ práce v zadaní. V priebehu riešenia výskumného problému sa však môže stať, že metóda sa ukáže ako nevhodná pre konkrétny výskum. Preto autor musí zdôvodniť, k akému metodologickému postupu sa priklonil a prečo je vhodný pre jeho konkrétny výskumný kontext. Zároveň musí autor práce prihliadať na to, aby jednotlivé kroky zvolenej metódy boli správne aplikované a realizované, čo presne opíše v príslušnej časti práce kvôli overiteľnosti a replikovateľnosti výskumu. Každý typ výskumu (lingvodidaktický, literárny, lingvistický) má typický súbor štandardných metód. Pri lingvodidaktickom výskume si autori bakalárskych prác môžu vyberať iba z metód bez priameho pedagogického pôsobenia na študentov. Dokumentová analýza, dotazníky, interview či pozorovanie sú odporúčanými metódami pre autorov bakalárskych prác. Autori magisterských prác majú k dispozícii širší výber metód vrátane akčného výskumu či experimentu, kde už dochádza k priamemu didaktickému vplyvu na študentov.

Naopak, pri výbere analyzovaných textov v literárnom a lingvistickom texte by mal študent prihliadať na svoj študijný odbor (učiteľstvo) a teda si vyberať také texty, ktoré by mohli byť prípadne prezentované žiakom či študentom na školách. Nemali by teda obsahovať subštandardnú slovnú zásobu či obsah neprimeraný veku žiakov základných a študentov stredných škôl.

4. **Rozsah dosiahnutých výsledkov a ich interpretácia** je ďalším dôležitým hodnotiacim kritériom záverečnej práce. Študent by mal jasne preukázať, aké údaje zozbieral (formou ukážky v prílohách) a výsledky prehľadne spracoval (grafy, tabuľky, kategórie výpovedí). Interpretáčna časť práce by mala striktne vychádzať z dosiahnutých výsledkov a formulované závery by nemali byť všeobecné, ale potvrdené originálnymi údajmi prezentovanými v práci. Zároveň by sa autor mal vrátiť k teoretickým východiskám a svoje zistenia s nimi prepojiť (napr. získané údaje potvrdili resp. nepotvrdili zistenia citovaného autora XY).

5. **Štruktúra práce** je predovšetkým určená platnou [Smernicou rektora ... \(2021\)](#), ktorej sa osobitne venuje štvrtá kapitola tejto publikácie. Medzi hlavné časti textu sa považujú v štruktúre IMRAD tie, ktoré sú od úvodu po literatúru vrátane. Okrem formálnych náležitostí autor musí prihliadať na to, že ak mu to povaha práce umožňuje, teoretická časť práce by mala tvoriť približne 30% celkového rozsahu práce, praktická časť približne 60% celkového rozsahu práce a resumé v slovenskom jazyku by malo tvoriť

10% rozsahu práce). Štruktúra práce by mala byť logická a prehľadná, a v každej z častí textu by mali byť správne informácie.

6. **Jazyková a štylistická úroveň práce** je ďalším z hodnotených kritérií. Študenti KAJaL vypracúvajú svoje záverečné práce v anglickom jazyku a očakávaná jazyková úroveň záverečnej práce je C1 podľa SERR. Keďže záverečná práca sa považuje za vedeckú, študent by v nej mal korektné používať jazyk typický pre anglický/slovenský vedecký text.

7. **Prínos práce pre študijný odbor** by mal študent jasne definovať tak, aby ho školiteľ, oponent a neskôr i širšia verejnosť mohli vyhodnotiť. V prípade prác v odbore učiteľstvo by mal ich autor jasne preukázať, prečo bolo potrebné sa zvolenej problematike venovať a prečo by týmito poznatkami mal učiteľ disponovať vo svojej praxi.

Všetky uvedené kritériá sú zhodné v školskom i oponentskom posudku a jednotlivé kritériá sa hodnotia známkami A až Fx. Výsledná známka môže, ale aj nemusí byť priemerom čiastkových znáмок z jednotlivých kritérií.

Vo svojej podstate sa školský a oponentský posudok zameriavajú na podobné aspekty posudzovanej práce, avšak optika ich autorov je mierne odlišná.

Školský posudok (Príloha 3)

Školiteľ hodnotí prácu v zmysle jednotlivých kritérií posudku. Keďže by mal na proces vzniku práce dohliadať, pravdepodobne hlbšie rozumie kontextu vzniku jednotlivých fáz výskumu študenta, čím mu zároveň výsledný text môže byť zrozumiteľnejší. Preto môže byť k postupom študenta zhovievavejší, lebo si uvedomuje limitácie a výzvy, ktorým študent počas vzniku práce čelil. V osobitnom bode posudku má školiteľ zároveň možnosť komentovať a hodnotiť kvalitu a rozsah priebehu spolupráce a konzultácií študenta.

Zo školskej praxe vieme, že vznik práce neprebíha vždy podľa odporúčaného spôsobu pravidelných a systematických konzultácií, ale časť študentov konzultuje svoju prácu až vo fáze tvorby jej textu, prípadne školiteľovi na posúdenie, resp. odporúčenie iba formálne predloží až takmer hotový text krátko pred jeho odovzdaním. V takomto prípade nemôžeme hovoriť, že študent pracoval pod dohľadom svojho školiteľa a školiteľ má právo sa k tomu vo svojom posudku vyjadriť. Zároveň môže požiadať študenta, aby do nepovinnnej časti svojej práce nezaradil poďakovanie (Acknowledgement), ktoré obsahuje formálne poďakovanie školiteľovi. Nedostatočná frekvencia konzultácií autora práce so školiteľom môže mať za následok školské hodnotenie Fx a neodporúčanie práve na obhajobu.

Oponentský posudok (Príloha 4)

Na rozdiel od školiteľa oponent dostáva do rúk a hodnotí až výsledný text záverečnej práce. Keďže nepozná okolnosti a priebeh vzniku práce, na výsledný produkt sa zvyčajne pozerá nezávislými, objektívnejšími očami, hoci hodnotiace kritériá sú do veľkej časti zhodné s kritériami školiteľa. Preto sa môže zdať, že text posudku oponenta je kritickejší,

čo však študent nemusí vnímať negatívne, ale ako podnet na prípravu obhajoby a diskusie pri obhajobe.

Školiteľovi môže byť jasné, akú funkciu majú jednotlivé časti textu či kroky v riešení výskumného problému a nemusí požadovať odpovede na niektoré otázky. Oponentovi ale môžu niektoré informácie a súvislosti v záverečnom texte chýbať a môže žiadať o ich vysvetlenie či doplnenie. Preto aj texty posudkov a v konečnom dôsledku aj výsledná známka oponenta a školiteľa nemusia byť úplne zhodné alebo podobné, ale každý z ich autorov má špecifickú úlohu pri posudzovaní práce a vníma iné špecifiká textu.

V prípade, že sa však školiteľ i oponent zhodnú na hodnotení práce na známke Fx, študent ju musí prepracovať a znovu odovzdať v termíne stanovenom harmonogramom fakulty.

9 Príprava študenta na obhajobu bakalárskej práce

Študent musí mať dostatočný časový priestor na to, aby sa oboznámil s posudkami a pripravil sa na obhajobu svojej práce. Preto musí mať k dispozícii posudky školiteľa i oponenta, ktoré nájde v systéme EZP minimálne 5 pracovných dní pred plánovanou obhajobou. Očakáva sa, že študent sa dôkladne oboznámi s textom posudkov, aby svoju záverečnú prácu obhájil v dostatočnej kvalite. Znamená to, že texty posudkov číta kriticky a citlivo, pripraví si riadne zdôvodnenie svojich krokov, postupov a tvrdení nachádzajúcich sa v práci.

Obhajoba tvorí významnú súčasť cyklu života práce a v bakalárskom stupni je jediným spôsobom ukončenia štúdia a získania bakalárskeho titulu. Na obhajobu práce sa študent môže pripraviť, preto je dôležité, aby vedel, čo sa od neho bude očakávať.

Priebeh obhajoby záverečnej práce sa formálne skladá z dvoch častí:

- a) prezentácia práce pred členmi komisie
- b) obhajoba samotná, ktorá sa skladá z odpovedí na otázky v posudkoch a diskusie s členmi skúšobnej komisie.

Prezentácia záverečnej práce mylne predstavuje z pohľadu študenta významnejšiu časť obhajoby práce, na ktorú spravidla vynaloží vyššie úsilie a odpoveďami na otázky sa zaoberá až v druhom rade. V skutočnosti však ťažisko obhajoby spočíva práve v druhej časti tohto procesu, preto je dôležité tejto časti obhajoby venovať primeranú pozornosť.

Príprava prezentácie práce

Prezentácia práce členom komisie slúži na ich bližšie oboznámenie sa s prácou z hľadiska jej obsahu a kvality. Má byť primerane rozsiahla (odporúčaných 7 minút) a má sa primárne zameriavať na predstavenie cieľa práce, metodického postupu, ukážky údajov, spracovaných výsledkov a formulovaných záverov priamo vyplývajúcich zo skúmania autora práce. Text prezentácie ešte nemá obsahovať odpoveď na otázky či komentáre z posudkov, ale môže na časť z nich voľne reagovať (napr. uvedenie požadovaných príkladov, používanie jednotnej terminológie v prípade poukázania na nejednotné používanie v práci, použitie správneho mena autora pri preklepoch a podobne). V prezentácii by študent autor mal prezentovať iba tie informácie, ktoré sú v práci a v žiadnom prípade by nemal prezentovať nič, čo sa v obhajovanej práci nenachádza.

Z formálneho hľadiska môže mať prezentácia vizuálnu alebo ústnu podobu.

Pod pojmom prezentácia si študenti predstavujú primárne vytvorenie a ústne komentovanie digitálneho súboru v niektorom z dostupných programov (napríklad PowerPoint, Prezi, prípadne iné).

Elektronická prezentácia by mala byť dostatočne vizuálne atraktívna, čím sa v kontexte jej použitia ako základu pre obhajobu práce myslí najmä jej prehľadnosť. V žiadnom prípade by prezentácia nemala obsahovať dlhý súvislý text, v ktorom sa ťažko orientuje a hľadajú informácie. Medzi základné zásady platí, že písmo textu musí byť primerane veľké (minimálne 20 bodov) a kontrast medzi písmom a pozadím musí byť dostatočný, aby bol text čitateľný (odporúča sa dostatočne svetlé pozadie a dostatočne tmavé písmo). Na vytvorenie úspešnej prezentácie existuje viacero návodov a odporúčaní, napríklad pravidlo 6x6 (na každej snímke je maximálne šesť odrážok, v každej maximálne šesť slov), alebo 5x5x5 (na každej snímke je maximálne päť odrážok s maximálne piatimi slovami, každá piata snímka je obrázok) a podobne. Na záver prezentácie je vhodné zaradiť aj snímku s poďakovaním za pozornosť komisii a prípadnému publiku.

Elektronická prezentácia však nie je povinnou súčasťou obhajoby. Jej akceptovateľným ekvivalentom je aj vytvorenie tzv. handoutu, čiže stručného tlačeného textového dokumentu, ktorý študent odovzdá členom komisie a ktorý v prehľadných bodoch obsahuje všetky požadované informácie. Treťou formou je prípadne čisto ústna prezentácia práce, ktorá musí byť rovnako prehľadná a zrozumiteľná pre členov komisie. Všetky tri formy prezentovania záverečnej práce (digitálna, písomná, čisto ústna) sú si rovnocenné.

Je vhodné, aby si študent prezentovanie práce dôkladne pripravil a nacvičil tak, aby všetky požadované informácie uviedol v rámci stanoveného času v dostatočnej kvalite a rozsahu. Študent by nemal text prezentácie výhradne čítať, ale mal by byť pripravený vlastnými slovami voľne vystihnúť podstatné požadované informácie. Elektronická prezentácia, handout alebo text by mal študentovi slúžiť ako opora na predstavenie práce komisii, nie ako hlavný komunikačný nástroj s komisiou a jediná časť, ktorej má študent venovať pri príprave na svoju obhajobu pozornosť.

Príprava odpovedí na otázky a diskusiu

Druhou formálnou časťou obhajoby, na ktorú sa študent môže vopred pripraviť, je odpoveď na otázky z posudkov, ktoré sú študentovi známe minimálne päť dní pred obhajobou. Táto časť prípravy je často študentmi podceňovaná, avšak v skutočnosti je najdôležitejšou časťou obhajoby záverečnej práce, tvorí jej ťažisko a až ju v skutočnosti komisija najvýznamnejšie hodnotí.

Otázky v oboch posudkoch, školiteľskom i oponentskom, sa zameriavajú na teoretickú i aplikačnú časť práce podľa jej témy a zamerania. V odpovedi na otázky má študent preukázať dostatočnú orientáciu v problematike a schopnosť ďalej rozvíjať témy načrtnuté v texte obhajovanej práce. Pri príprave odpovedí na otázky môže študent siahnuť po odbornej literatúre, kde si vyhľadá požadované informácie. Svoje tvrdenia by mal dokladať poznatkami z odbornej literatúry a určite by sa nemal spoliehať iba na diskusie a anekdotické príhody z konzultácií so školiteľom.

Svoje odpovede na otázky v posudkoch môže študent so školiteľom alebo oponentom vopred konzultovať. Cieľom konzultácií je predovšetkým vyjasnenie si textu otázky a overenie si, či študent smeruje správnym smerom pri príprave odpovedí. Aj v tejto časti cyklu práce sa očakáva, že príprava odpovedí je primárnou zodpovednosťou študenta.

Odpovede na otázky si študent môže pripraviť aj vizuálne (do elektronickej prezentácie alebo handoutu), avšak chronologicky až po hlavnej textovej časti. Odpovede sa teda majú nachádzať až po snímke s poďakovaním za pozornosť. Počas reálnej obhajoby študent odpovedá na otázky až po prečítaní textu oboch posudkov.

10 Priebeh obhajoby bakalárskej práce

Záverečnou fázou životného cyklu záverečnej práce je jej finálna obhajoba. Obhajoba záverečnej práce tvorí spolu so záverečnou prácou jeden predmet a patrí medzi štátne skúšky. Na jej priebeh sa študent môže vopred pripraviť (pozri kap 9). Študent svoju bakalársku prácu obhajuje spravidla v jazyku práce (t.j. v anglickom jazyku).

Všeobecné rozpätie termínov určuje dekan v súlade s harmonogramom akademického roka. Konkrétny termín študentovi určí katedra a študent sa ho dozvie zo systému MAIS, ktorý musí priebežne sledovať. Keďže katedra vzhľadom na pracovné povinnosti členov skúšobnej komisie študentom nedokáže garantovať, že obhajoba bude prebiehať v konkrétny deň podľa výberu študenta, odporúčame študentom, aby boli na obhajobu k dispozícii v každom z termínov v uvedenom rozsahu.

Študenti obhajujú svoje práce v určený deň zvyčajne podľa stanoveného poradia, ktoré býva zverejnené pred vstupom do skúškového miestnosti. Pred samotným začiatkom obhajob študenti nahrávajú svoje pripravené digitálne prezentácie do počítača, ktorý je k dispozícii študentom v skúškovom miestnosti. Komunikačným spojivom medzi komisiou a študentmi je tajomník komisie, ktorý so študentmi rieši organizačné záležitosti obhajob (manipulácia s tlačnými verziami prác, tlačivami potvrdení a podobne).

Celková obhajoba bakalárskej práce prebieha pred skúšobnou komisiou a trvá zvyčajne 40 minút. Ak vedúci záverečnej práce alebo oponent nie je členom skúšobnej komisie, môže sa na obhajobe práce zúčastniť. Obhajobu vedie a zvyčajne aj otvára spoločne pre všetkých obhajujúcich študentov v daný deň predseda komisie pre obhajoby bakalárskych prác. Obhajoba bakalárskej práce je verejná a zvyčajne sa okrem komisie v skúškovom miestnosti nachádza ešte minimálne jeden ďalší študent. Na základe domácej prípravy študent najskôr stručne predstaví svoju prácu členom komisie (max. 7-10 min.). Sústreď sa najmä na predstavenie cieľov práce, zdôvodnenie metodického postupu výskumu a predstavenie dosiahnutých výsledkov. Kvôli lepšiemu oboznámeniu sa s obsahom a lepšej dostupnosti textu práce pre členov komisie je vhodné, ak študent prinesie na obhajobu aspoň jeden výtlačok práce, aj keď to nie je výslovne požadované v harmonograme štúdia. Toto nie je potrebné, ak študent odovzdáva spolu s príhlaškou na obhajobu aj vytlačенú verziu práce.

Po predstavení práce školiteľ a oponent predstavia svoje posudky (každý max. 5 minút) a položia študentovi otázky. V tejto časti sa neočakáva, že študent bude vstupovať do prejavu členov komisie.

Až po prečítaní oboch posudkov a otázok študent odpovedá na otázky z posudkov (približne 10 min.). Odpovede na otázky si môže pripraviť do digitálnej prezentácie, alebo

do handoutu, alebo si môže priniesť aj doplnujúce materiály (napríklad zdroje, výskumné nástroje a dáta).

Po zodpovedaní na otázky z posudkov predseda komisie otvorí diskusiu k bakalárskej práci, ktorá má mať – tak ako každá iná akademická diskusia - formu otvorenej, férovej a konštruktívnej výmeny názorov. Študenti sa niekedy domnievajú, že diskusia počas obhajoby je akosi inou formou skúšky, pri ktorej komisia od nich očakáva hotové vedomosti a jednoznačne sformulované vyjadrenia. Študenti sa následne sami stavajú do obrannej pozície, čo im potom bráni voľne uvažovať, hľadať riešenia a slobodne sa vyjadrovať. Diskusia k bakalárskej práci má poskytnúť priestor na vyjadrenie názorov a argumentov a má rozšíriť poznanie všetkých zúčastnených (študentov aj členov komisie). Do diskusie sa môže zapojiť ktokoľvek (aj hosť z publika) a hlas každého účastníka diskusie má rovnakú váhu. Nemusíme snáď zdôrazňovať, že pri akejkoľvek akademickej diskusii sa jej účastníci správajú slušne, rešpektujú názory ostatných účastníkov diskusie, aj keď sa s nimi osobne nesúhlasia, neznevažujú nesúhlasné názory a snažia sa o vzájomné pochopenie argumentov.

Študentom počas diskusie odporúčame:

- Zachovať za každých okolností pokoj.
- Počúvať pozorne, čo ostatní účastníci diskusie hovoria – nedomýšľať si, nevidieť za každou otázkou útok alebo snahu o hľadanie slabín.
- Byť vecný a držať sa témy.
- K rozdielnym názorom pristupovať otvorene – môžu všetkým priniesť nový pohľad a impulz na naučenie sa nových vecí.

Po diskusii predseda ukončí obhajobu práce.

Po ukončení všetkých obhajob nasleduje neverejná časť. V neverejnej časti komisia hodnotí výkon študenta (predovšetkým kvalitu práce a obhajoby, vecnú správnosť a schopnosť študenta adekvátne reagovať v akademickej diskusii) v súlade so Študijným poriadkom PdF TU (2023). Ten tiež stanovuje, že výsledok obhajoby záverečnej práce sa ohodnotí klasifikačnými stupňami A až FX. Hlasovanie komisie o výsledku obhajoby je tajné.

- a) V prípade, že výsledok obhajoby bakalárskej alebo diplomovej práce je FX a študent mal hodnotenie školiteľom a oponentom práce v rozsahu klasifikačných stupňov A – E, môže v opravnom termíne uvedenú prácu znovu obhajovať.
- b) V prípade, že hodnotenie školiteľa alebo oponenta práce bolo FX a aj výsledok obhajoby práce bol FX, musí prácu prepracovať a obhajovať ju v opravnom termíne. Po súhlase vedúceho príslušnej katedry môže zmeniť tému práce, ako aj školiteľa prác.

O výsledku obhajoby záverečnej práce rozhoduje komisia hlasovaním. Celkové hodnotenie predmetu záverečná práca s obhajobou je stanovené komisiou po

zohľadnení hodnotenia školiteľa, oponenta a obhajoby záverečnej práce. Výsledok hlasovania komisie a záverečnú známku oznamuje zvyčajne predseda komisie individuálne každému študentovi na záver obhajob. V prípade, že študent má ohľadom obhajoby nejasnosti, má možnosť obrátiť sa výhradne na predsedu komisie, nie na jej členov.

Poznámka k etikete štátnej skúšky

Štátne skúšky vrátane obhajob a aj následná promócia sú formálnymi udalosťami, ktoré si vyžadujú aj istý spôsob sebaaprezentácie. Očakáva sa adekvátna komunikácia, vystupovanie aj oblečenie. Napriek tomu, že tieto udalosti zvyčajne prebiehajú v teplých letných dňoch, nie je vhodné prísť na štátnicu v neformálnom oblečení a nevhodnej plážovej obuvi.

V prípade akejkoľvek špecifickej situácie môže študent kontaktovať predsedu komisie a konzultovať s ním rôzne možnosti, ako ju riešiť. Stať sa môže čokoľvek. Holmerová vo svojej publikácii *Minimum akademického bontonu aneb Jak neuklouznout nejen na akademické půdě* opisuje situáciu, keď na štátnicu prišla členka komisie s dieťaťom, ktoré začala počas odpovede študentky dojčiť. Komisiu to síce trochu vykoľajilo, ale študentku situácia nevyrušila a štátna skúška pokračovala bez prerušenia. Na našom pracovisku sa skôr stretávame so situáciou, že v úlohe mladých mamičiek sú študentky. Alebo sa stáva, že študent práve počas štátnice bojuje s nejakým zdravotným problémom. V každom prípade študentom v akejkoľvek špecifickej alebo sťaženej situácii odporúčame, aby ešte pred obhajobou oslovil predsedu svojej komisie a prediskutovali rôzne možnosti riešenia alebo podpory (napr. zabezpečenie bezbariérového prostredia, pokojného priestoru pre mamičky s dieťaťom a pod.).

11 Možnosti publikovania výsledkov bakalárskej práce

Ako sme uviedli už v úvodnej kapitoly tejto príručky, kvalitná bakalárska práca prináša nové výsledky, ktoré prispievajú k rozšíreniu existujúceho poznania a rozvoju príslušného odboru, v našom prípade k rozvoju učiteľstva anglického jazyka, príp. ku skvalitneniu pedagogickej praxe v cudzojazyčnom vzdelávaní. Bola by preto určite škoda, ak by tieto nové výsledky a inšpiratívne závery zostali pred svetom skryté alebo prístupné len úzkemu kruhu čitateľov. Z tohto dôvodu podporujeme našich študentov v tom, aby výsledky svojich bakalárskych prác – či už priebežné alebo súhrnné – sprístupnili širšej odbornej verejnosti. Môžu tak aktívne vstúpiť do živej vedeckej komunikácie.

Autor bakalárskej práce môže svoje výsledky prezentovať viacerými formami:

- na konferencii (poster, prezentácia, konferenčný príspevok),
- na odbornom seminári pre učiteľov,
- na špecializovanej profesijnej sociálnej sieti, blogu a pod.,
- v článku vo vedeckom/odbornom časopise.

Vedecký poster je plagát, na ktorom vedec stručne, v jasnej štruktúre a s dôrazom na vizuálnu stránku prezentuje svoje výsledky. Jeho prezentácia vyžaduje prítomnosť autora, ktorý stojí pri posterí a v priamej komunikácii s inými účastníkmi konferencie podrobne vysvetľuje jeho obsah a odpovedá na otázky.

Konferenčný príspevok/prezentácia je vystúpenie autora s presne vymedzenou dĺžkou (najčastejšie 15-20 min.), počas ktorého prezentuje svoje výskumné výsledky. V súčasnosti je čoraz rozšírenejšia forma virtuálneho príspevku (prostredníctvom videoprezentácie).

Článok v časopise alebo vedeckom zborníku zostáva dominantnou formou vedeckej komunikácie. Vedecký článok má jasne definovanú štruktúru (v spoločenských vedách IMRAD = Introduction, Methods, Results and Discussion) a mal by prinášať nové, doposiaľ neuverejnené výsledky. Každý časopis si určuje vlastné požiadavky na štruktúru článku a autori musia sledovať pokyny pre autorov. Cieľom tejto prísne stanovenej štruktúry článku je lepšia prehľadnosť a dostupnosť pre čitateľov. Čitatelia by mali byť schopní rýchlo nájsť potrebné informácie bez nutnosti čítať celý článok od prvej do poslednej vety.

Ak autor kvalitnej bakalárskej práce uvažuje o publikovaní svojich výskumných výsledkov vo vedeckej publikácii, musí zo svojej bakalárskej práce vybrať len relevantné časti a prispôbiť sa požadovanému formátu príspevku. Vo všeobecnosti takáto úprava znamená radikálne skrátenie teoretickej časti práce na rozsah cca. 2 normostrán a následné editovanie výskumnej časti tak, aby sa autor vyhol nepotrebným detailom a

opakovaníu informácií. Text práce je potrebné prepracovať, napríklad zapracovaním pripomienok a odporúčaní z posudkov oponenta a školiteľa. Ak chce autor doslovne použiť časti textu zo svojej bakalárskej práce, musí ich citovať ako každý iný zdroj. Požadovaný rozsah vedeckého článku si určuje každý časopis alebo zborník zvlášť, vo všeobecnosti sa tento rozsah pohybuje od 6 – 20 strán.

Autor by si mal zodpovedne vybrať časopis alebo zborník, v ktorom chce publikovať – napr. podľa zamerania časopisu alebo cieľovej skupiny čitateľov – a vyhýbať sa neserióznym, predátorským časopisom a iným typom pochybných publikácií.

Vedecké časopisy a zborníky publikujú len vedecké články, ktoré prinášajú nové výskumné výsledky. Dobré vedecké časopisy a zborníky majú kvalitné recenzné konanie, keď kvalitu každého článku pred uverejnením hodnotí niekoľko anonymných alebo menovite uvedených posudzovateľov (peer review). V posledných rokoch takto svoje výskumné texty publikovalo viacero študentov našej katedry (Dugovičová, 2021; Bajzová, 2021; Belancová, 2022; Blažková, 2022; Dugovičová, 2021; Fábryová, 2021; Frištyková, 2022; Gajdošová, 2022; Galková, 2022; Haščáková, 2021; Ivanová, 2021; Juhászová, 2021; Kramcová, 2022; Lešková, 2022; Matulová, 2022; Pavliuk, 2021; Pišková, 2023; Škerlecová, 2022 a i.).

Odborné časopisy neuverejňujú len pôvodný výskum. Nájsť v nich možno aj správy o novinkách, noticky, zamyslenia, teoretické texty a recenzie. Sú určené pre určitú profesijnú komunitu (napr. pre učiteľov a ostatných pracovníkov vo vzdelávaní) a zameriavajú sa na zlepšenie ich informovanosti a skvalitnenie praxe. Odborné texty z oblasti učiteľstva angličtiny nájdete na Slovensku napr. v časopisoch [Naša škola: odborný metodický časopis pre učiteľov materských škôl a 1. stupňa základných škôl](#), [Pedagogické rozhľady](#), [Jazyk a literatúra](#), [O dieťati, jazyku a literatúre](#), [Dobrá škola](#), [Pedagogická revue](#), [Učiteľské noviny](#) a i.

Popularizačné alebo populárno-vedecké časopisy sú určené širšej verejnosti, ktorú jednoduchším a atraktívnym spôsobom informujú o nových vedeckých poznatkoch.

Podanie rukopisu

V súčasnosti sa vedecké články do časopisov zasielajú tak, že sa nahrá rukopis a prílohy (grafy, tabuľky, dáta...) do redakčného systému. Časopis môže požadovať podpísané prehlásenie autora alebo zaškrtnutie príslušných polí v elektronickom formulári, že predložený rukopis je pôvodný, dosiaľ nepublikovaný (ani nepodaný) v inom časopise (ani v inom jazyku), že všetky zdroje sú riadne citované a že autor dodržal etické zásady vedeckého publikovania.

Recenzný proces

Cieľom recenzného procesu pred uverejnením článku vo vedeckom časopise alebo v konferenčnom zborníku je dodržanie požadovaného publikačného štandardu, upozornenie na prípadné nedostatky alebo úplné vylúčenie nekvalitných príspevkov z publikačného procesu. Priebeh a finálny verdikt recenzného konania rozhodne, či bude

dotyčný rukopis prijatý bezo zmeny, prijatý s úpravami, alebo odmietnutý. Tak ako pri obhajobe bakalárskej práce by autor prípadné kritické hodnotenie svojej práce „nemal brať ako osobnú urážku, ale skôr ako stimul pre ďalší rozvoj. Musí prejavíť patričnú dávku sebareflexie a byť pripravený svoj text upraviť“ (Dobbersteinová, Hudecová, Stožická, 2019, s. 68). Rukopis sa môže vrátiť aj viackrát, kým recenzenti a editor text neprijmú na publikovanie.

Právne aspekty autorstva a publikovania

Všeobecne sa za autora textu považuje osoba, ktorá sa akýmkoľvek spôsobom podieľala na jeho tvorbe a kritickom revidovaní. Preto sa v prípade publikovania výsledkov školských výskumov považuje za spoluautora aj školiteľ (a niekedy aj oponent). Otázka autorstva je v tomto prípade na dohode všetkých zúčastnených a treba ju vyriešiť ešte pred podaním článku.

Niektoré časopisy od autorov vyžadujú podpis licenčnej zmluvy. Iné požadujú prepis autorských práv na vydavateľa. Niektoré autorské zmluvy zabraňujú autorom v následnom šírení vlastnej práce. Preto je dobré byť obozretný, poznať svoje práva a aj rozumieť tomu, k čomu sa autor podpisom zmluvy zaväzuje.

Z právneho hľadiska sa vedecké publikovanie riadi zákonmi a vyhláškami krajiny, v ktorej článok vychádza. Na Slovensku je to [Autorský zákon, 185/2015 Z. z.](#)

Použitá literatúra

- Ashworth, P., Bannister, P., Thorne, P. (1997). Guilty in whose eyes? University students' perception of cheating and plagiarism in academic work and assessment. *Studies in Higher Education*, 22(2).
- [Autorský zákon, 185/2015 Z. z.](https://www.zakonypreludi.sk/zz/2015-185) <https://www.zakonypreludi.sk/zz/2015-185>
- Bajzová, M. (2021). Assessing and postediting of machine translations. In Jánošíková, Z. (Ed.), *Language, culture, translation: Translation activities in teaching and learning foreign languages* (s. 111-184). Hradec Králové: Gaudeamus.
- Balušínská, T. (2023). *Cultural prejudices and stereotypes in English language textbooks*. Bakalárska práca. Trnava: Trnavská univerzita.
- Belancová, V. (2022). CLIL in Slovakia. In Hitková, P. (Ed.), *Students' research in teaching and learning English as a foreign language* (s. 59-78). Hradec Králové: Gaudeamus.
- Bell, N. (2009). *A Student's Guide to the MA TESOL Writing an Applied Linguistics Thesis or Dissertation: A Guide to Presenting Empirical Research*. Palgrave Macmillan.
- Bitchener, J. (2010). *Writing an Applied Linguistics Thesis or Dissertation: A Guide to Presenting Empirical Research*. Palgrave Macmillan.
- Blažková, D. (2022). Fan fiction as a new phenomenon of mass reading culture: Harry Potter books. In Pokrivčáková, S. (Ed.), *New forms of literature and literary education in the digital era* (s. 28-52). Hradec Králové: Gaudeamus.
- Dikilitas, K., Reynolds, K. M. (Eds.) (2022). *Research Methods in Language Teaching and Learning: A Practical Guide*. Wiley Blackwell.
- Dobbersteinová, J., Hudcová, S., Stožická, Z. (2019). Sprievodca svetom vedeckého publikovania: Učebný text pre kurz Publikačný poradca. Bratislava: Vydavateľstvo otvorenej vedy CVTI. <https://zenodo.org/records/8424509>.
- Dugovičová, M. (2021). Metodika CLIL v predškolskom vzdelávaní z pohľadu učiteľa materskej školy. In Horníčková, B. (Ed.), *Uvádění angličtiny do předškolního vzdělávání: výzkumné sondy do současného stavu v České republice a na Slovensku* (s. 86-99). Hradec Králové: Gaudeamus.
- Duke University (2020). [A Short Guide to Academic Writing Style](#). Duke University.
- European Union (online-a). [Europass](https://europa.eu/europass/en). <https://europa.eu/europass/en>
- European Union (online-b). [European Qualifications Framework](https://europa.eu/europass/en/description-eight-efq-levels). <https://europa.eu/europass/en/description-eight-efq-levels>
- Fábryová, I. (2021). Attitudes of non-native speaking teachers of English and their learners towards the including chatbots in teaching English conversation. In Sepešiová, M. (Ed.), *Research in non-native speaking teachers of English in Slovakia* (s. 99-118). Hradec Králové: Gaudeamus.

-
- Farková, B. (2013). Strategie k minimalizaci plagátorství ze strany vzdělávací instituce. *Pedagogika*, 63(2), 220–241.
- Flood, A., Murray, W., Rowell, G. (2009). Authenticity: a guide for teachers. Ofqual Qualifications and Curriculum Authority. www.ofqual.gov.uk
- Fowler, H. R., Aaron, J. E., & McArthur, M. (2007). *The little, brown handbook*. Pearson Longman.
- Frištyková, K. (2022). Automatized tools for checking grammar in teaching English as a foreign language. In Vančová, H. (2022). *Development of linguistic competence in the digital era* (s. 9-30). Hradec Králové: Gaudeamus.
- Gajdošová, J. (2022). Literature in the Digital Age. In Pokrivčáková, S. (Ed.), *New forms of literature and literary education in the digital era* (s. 9-27). Hradec Králové: Gaudeamus.
- Galková, K. (2022). The impact of CLIL on undergraduate education of students of bilingual secondary schools. In Hitková, P. (Ed.), *Students' research in teaching and learning English as a foreign language* (s. 79-92). Hradec Králové: Gaudeamus.
- Guerin, W. L. et al. (2005). *A Handbook of Critical Approaches to Literature*. 5th ed.. Oxford University Press.
- Hale, S. & Napier, J. (2013). *Research Methods in Interpreting*. Bloomsbury.
- Harvard College (2020). [A Guide to Writing a Senior Thesis in History and Literature](#). Harvard College.
- Haščáková, V. (2021). Translation challenges in the sitcom Modern Family: A comparative analysis of English audio and Czech dubbing. In Jánošíková, Z. (Ed.), *Language, culture, translation: Translation activities in teaching and learning foreign languages* (s. 47-110). Hradec Králové: Gaudeamus.
- Holmerová, I. (2014). *Minimum akademického bontonu aneb Jak neuklouznout nejen na akademické půdě*. Praha: Grada Publishing.
- Ivanová, K. (2021). Translation activities in EFL teaching (s. 118-155). In Sepešiová, M. (Ed.), *Research in non-native speaking teachers of English in Slovakia*. Hradec Králové: Gaudeamus.
- Juhászová, R (2021). Commented translation of a short story “The Mark on the Wall” by Virginia Woolf. In Jánošíková, Z. (Ed.), *Language, culture, translation: Translation activities in teaching and learning foreign languages* (s. 9-46). Hradec Králové: Gaudeamus.
- Knecht, P., Dvořák, D. (2013). Etika vědecké práce a publikování pro mírně pokročilé. *Pedagogická orientace*, 23(4), 554-578. DOI: 10.5817/PedOr2013-4-554
- Kramecová, N. (2022). English teacher trainees' opinions, experiences, and attitudes towards LMS Moodle. In Vančová, H. (2022). *Development of linguistic competence in the digital era* (s. 31-52). Hradec Králové: Gaudeamus.
- Labaree, R. V. (2020). [Organizing Your Social Sciences Research Paper](#). University of Southern California.

-
- Lešková, N. (2022). The impact of online education on students at bilingual secondary grammar schools in Slovakia. In Hitková, P. (Ed.), *Students' research in teaching and learning English as a foreign language* (s. 31-58). Hradec Králové: Gaudeamus.
- Matulová, D. (2022). Digital Tools for Building Vocabulary in English Language Learning. In Vančová, H. (2022). *Development of linguistic competence in the digital era* (s. 53-68). Hradec Králové: Gaudeamus.
- McCarthy, M., & O'dell, F. (2016). *Academic vocabulary in use edition with answers*. Cambridge University Press.
- McKinley, J., Rose, H. (2020). *The Routledge Handbook of Research Methods in Applied Linguistics*. Routledge.
- Morley, J. (2014). *Academic phrasebank*. Manchester: University of Manchester.
- MŠVVŠ (2011). Metodické usmernenie č. 56/2011 o náležitostiach záverečných prác, ich bibliografickej registrácii, uchovávaní a sprístupňovaní. https://www.stuba.sk/new/docs/stu/pracoviska/rektorat/odd_vzdelavania/student/legislativa/56_metodicke_usmernenie_2011_SVS.pdf
- [Národná sústava kvalifikácií SK-ISCO \(online\)](https://www.kvalifikacie.sk/sk-isco-08). <https://www.kvalifikacie.sk/sk-isco-08>
- Pavliuk, K. (2021). Pronunciation training in teaching English to non-native learners (s. 35-98). In Sepešiová, M. (Ed.), *Research in non-native speaking teachers of English in Slovakia*. Hradec Králové: Gaudeamus.
- Pišková, J. (2023): Non-native English-speaking teacher trainees in Slovakia: Expectations versus reality. In Vančová, H. (Ed.), *Language, Literature and Culture in Education 2023* (s. 77-102). Hradec Králové: Gaudeamus.
- Podesva, R. J., Sharma, D. (Eds.) (2014). *Research Methods in Linguistics*. Cambridge University Press.
- [Smernica rektora Trnavskej univerzity v Trnave o bibliografickej registrácii, kontrole originality, sprístupňovaní, uchovávaní a základných náležitostiach záverečných, rigorózných a habilitačných prác](https://www.truni.sk/sites/default/files/rektor/smernica_o-zaverecnych-pracach-20_2021.pdf) (2012). Trnava: Trnavská univerzita. https://www.truni.sk/sites/default/files/rektor/smernica_o-zaverecnych-pracach-20_2021.pdf
- Smolčić, V. Š., Bilić-Zulle, L. (2013). Patchwork plagiarism – a jigsaw of stolen puzzle pieces. *Biochemia Medica*, 23(1), 16–18. <http://dx.doi.org/10.11613/BM.2013.004>
- Syba, M. (2008). *A Brief Guide to Writing the English Paper* - Literature. University of Harvard: Harvard CollegeWriting Center.
- [STN ISO 690 \(online\)](https://www.upjs.sk/public/media/1112/Predmet%20normy%20STN%20ISO%20690). <https://www.upjs.sk/public/media/1112/Predmet%20normy%20STN%20ISO%20690.htm>
- Škerlecová, A. (2022), Learning English through online lessons at primary schools. In Hitková, P. (Ed.), *Students' research in teaching and learning English as a foreign language* (s. 11-30). Hradec Králové: Gaudeamus.

-
- ŠPÚ (2022). *Spoločný európsky referenčný rámec pre jazyky*. Doplnené vydanie. Bratislava: ŠPÚ. <https://www.statpedu.sk/files/sk/vyskum/publikacna-cinnost/publikacie/spolocny-europsky-ramec-jazyky-ucenie-vyucovanie-hodnotenie-doplnuje-vydanie.pdf>
- Študijný poriadok Pedagogickej fakulty Trnavskej univerzity v Trnave (2023). <file:///C:/Users/Admin/Downloads/studijny-poriadok-PdF-TU-2023.pdf>
- Študijný poriadok Trnavskej univerzity v Trnave (2023). Trnava: Trnavská univerzita. https://www.truni.sk/sites/default/files/rektor/studijny_poriadok-tu_schvalene-znenie.pdf
- Trnavská univerzita v Trnave (2015). *Etický kódex Trnavskej univerzity v Trnave*. https://www.truni.sk/sites/default/files/rektor/3_2015_eticky-kodex-tu-final-1.pdf
- Turnitin (2012). *White paper: The plagiarism spectrum*. Instructor Insights into the 10 Types of Plagiarism. <https://www.ed.ac.uk/files/atoms/files/10-types-of-plagiarism.pdf>
- Univerzita Komenského (2024). Príloha č. 1 k vnútornému predpisu č. 2/2024: Odporúčané spôsoby citovania výstupov alebo použitia generatívnej umelej inteligencie na Univerzite Komenského v Bratislave. https://uniba.sk/fileadmin/ruk/legislativa/2024/VP_2024_02_priloha_c.1.pdf?fbclid=IwAR2JF9PWJZCsfHn19S6NtuBWx4Gj5ioGhApSMFWwgX8h_u0F1juLxqY9RSU
- Zákon o živnostenskom podnikaní č. 455/1991 Zb. <https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1991/455/>

Prílohy

Príloha č. 1: Vzor obalu bakalárskej práce

Príloha č. 2: Vzor titulného listu bakalárskej práce

Príloha č. 3: Posudok školiteľa bakalárskej práce

Príloha č. 4: Posudok oponenta bakalárskej práce

Príloha č. 1: Vzor obalu bakalárskej práce

UNIVERSITY OF TRNAVA IN TRNAVA
Faculty of Education

ID number

TITLE

Sub-title (optional)

BACHELOR THESIS

202...

Name and surname, titles

TRNAVSKÁ UNIVERZITA V TRNAVE
Pedagogická fakulta

NÁZOV PRÁCE
PODNÁZOV PRÁCE (nepovinné)

BAKALÁRSKA PRÁCA

Študijný program: názov študijného programu (podľa MAIS)

Školiace pracovisko: Katedra anglického jazyka a literatúry

Študijný odbor: číslo študijného odboru a jeho názov (napr.

Vedúci práce / školiteľ: meno, priezvisko, tituly

miesto a rok predloženia práce

meno, priezvisko, tituly autora



Pedagogická fakulta
TRNAVSKEJ UNIVERZITY V TRNAVE
Katedra anglického jazyka a literatúry



POSUDOK ŠKOLITEĽA BAKALÁRSKEJ PRÁCE

Názov BP:

Autor:

Školiteľ:

Oponent:

Akademický rok:

	Kritériá hodnotenia bakalárskej práce (BP) (hodnotenia v bodoch 1. – 10. musia byť doplnené o slovný komentár)	Hodnotenie (A – Fx)
1.	Zorientovanie sa študenta v danej problematike, využitie zdrojov relevantnej odbornej domácej a zahraničnej literatúry, spôsob citovania (prezentované na úrovni kritickej analýzy domácej a zahraničnej literatúry) <ul style="list-style-type: none">• <i>Relevantnosť informácií</i>• <i>Relevantnosť zdrojov (max. 10 rokov staré, primárne vedecké štúdie, ich primeraný počet)</i>• <i>Syntéza zistení</i>• <i>Dodržiavanie citačných noriem</i>	
2.	Vhodnosť zvolených metód spracovania riešenej problematiky <ul style="list-style-type: none">• <i>Výber výskumnej metódy a čiastkových techník na dosiahnutie stanoveného cieľa</i>• <i>Dodržiavanie štandardných postupov pri jej realizácii</i>	
3.	Formulácia cieľov BP a miera ich splnenia <ul style="list-style-type: none">• <i>Primeranosť vzhľadom na stupeň štúdia a potenciálny prínos pre rozvoj študijného odboru</i>	
4.	Rozsah dosiahnutých výsledkov a úroveň ich analýzy (interpretácie) <ul style="list-style-type: none">• <i>Prepojenosť záverov vzhľadom na konkrétne zistenia</i>	
5.	Štruktúra práce, jej odporúčaná vyváženosť <ul style="list-style-type: none">• <i>Dodržiavanie štandardnej štruktúry práce vzhľadom na študijný odbor študenta (IMRAD pre učiteľstvo)</i>• <i>Pomer teoretickej časti a praktickej časti (1:2 teória a prax)</i>• <i>Rozsah resumé 10%</i>	

6.	Jazyková a štylistická úroveň práce (dodržanie akademického diskurzu) <ul style="list-style-type: none"> • <i>Dodržanie typických čít anglického a slovenského vedeckého textu</i> • <i>Výber jazykových a štylistických prostriedkov</i> • <i>Dodržiavanie gramatických pravidiel</i> • <i>Vstupovanie do akademického diskurzu</i> • <i>Úroveň C1 podľa SERR</i> 	
7.	Splnenie formálnych náležitostí BP (podľa smerníc TU) <ul style="list-style-type: none"> • <i>Splnenie odporúčaného rozsahu</i> • <i>Splnenie formálnych úprav textu</i> • <i>Obsah všetkých požadovaných častí práce</i> 	
8.	Dodržanie etických noriem pri tvorbe bakalárskej práce <ul style="list-style-type: none"> • <i>vyjadrenie sa k výsledku kontroly originality</i> • <i>dodržanie etických noriem voči výskumným subjektom</i> • <i>integrita výskumu (správny metodologický postup) a pravdivé informovanie o výskume</i> 	
9.	Priebeh konzultácií a hodnotenie autorovho prístupu k vypracovaniu bakalárskej práce <ul style="list-style-type: none"> • <i>zodpovedný, iniciatívny versus laxný prístup študenta</i> • <i>efektívna/neefektívna spolupráca medzi študentom a školiteľom</i> • <i>dobrý versus rizikový časový manažment</i> • <i>Školiteľ explicitne upozorní na neúčast študenta na konzultáciách, príp. na to, že ako školiteľ nemal možnosť sledovať proces priebežnej tvorby bakalárskej práce.</i> 	
10.	Prínos práce pre študijný odbor <ul style="list-style-type: none"> • <i>Uvedenie, ako práca prispela rozvoju študijného odboru študenta</i> • <i>Poukázanie na prepojenie s programom (učiteľstvo alebo filológia má byť uvedené aj v texte práce)</i> 	
11.	Doplňujúce poznámky: <ul style="list-style-type: none"> • <i>Nepovinná časť, v nej môže autor posudku uviesť všetky podstatné informácie, na ktoré sa nevzťahujú štandardné body posudku</i> 	
12.	Odporúčania, otázky alebo námety týkajúce sa obhajoby BP <ul style="list-style-type: none"> • <i>Minimálne dve otázky - jedna k teoretickej a jedna k praktickej časti práce od autora posudku</i> • <i>Slúžia ako východisko pre prípravu obhajoby študenta</i> 	

13.	Celkové hodnotenie práce Prácu hodnotím známkou ... Prácu odporúčam / neodporúčam na ústnu obhajobu v predloženej podobe. *Nehodiace sa preškrtnite.
-----	--

V Trnave, dňa

Podpis:



Pedagogická fakulta
TRNAVSKEJ UNIVERZITY V TRNAVE
Katedra anglického jazyka a literatúry



POSUDOK OPONENTA BAKALÁRSKEJ PRÁCE

Názov BP:

Autor:

Školiteľ:

Oponent:

Akademický rok:

	Kritériá hodnotenia bakalárskej práce (BP) (hodnotenia v bodoch 1. – 10. musia byť doplnené o slovný komentár)	Hodnotenie (A – Fx)
1.	Zorientovanie sa študenta v danej problematike, využitie zdrojov relevantnej odbornej domácej a zahraničnej literatúry, spôsob citovania (prezentované na úrovni kritickej analýzy domácej a zahraničnej literatúry) <ul style="list-style-type: none">• <i>Relevantnosť informácií</i>• <i>Relevantnosť zdrojov (max. 10 rokov staré, primárne vedecké štúdie, ich primeraný počet)</i>• <i>Syntéza zistení</i>• <i>Dodržiavanie citačných noriem</i>	
2.	Vhodnosť zvolených metód spracovania riešenej problematiky <ul style="list-style-type: none">• <i>Výber výskumnej metódy a čiastkových techník na dosiahnutie stanoveného cieľa</i>• <i>Dodržiavanie štandardných postupov pri jej realizácii</i>	
3.	Formulácia cieľov BP a miera ich splnenia <ul style="list-style-type: none">• <i>Primeranosť vzhľadom na stupeň štúdia a potenciálny prínos pre rozvoj študijného odboru</i>	
4.	Rozsah dosiahnutých výsledkov a úroveň ich analýzy (interpretácie) <ul style="list-style-type: none">• <i>Prepojenosť záverov vzhľadom na konkrétne zistenia</i>	
5.	Štruktúra práce, jej odporúčaná vyváženosť <ul style="list-style-type: none">• <i>Dodržiavanie štandardnej štruktúry práce vzhľadom na študijný odbor študenta (IMRAD pre učiteľstvo)</i>• <i>Pomer teoretickej časti a praktickej časti (1:2 teória a prax)</i>• <i>Rozsah resumé 10%</i>	

6.	Jazyková a štylistická úroveň práce (dodržanie akademického diskurzu) <ul style="list-style-type: none"> • <i>Dodržanie typických čít anglického a slovenského vedeckého textu</i> • <i>Výber jazykových a štylistických prostriedkov</i> • <i>Dodržiavanie gramatických pravidiel</i> • <i>Vstupovanie do akademického diskurzu</i> • <i>Úroveň C1 podľa SERR</i> 	
7.	Splnenie formálnych náležitostí BP (podľa smerníc TU) <ul style="list-style-type: none"> • <i>Splnenie odporúčaného rozsahu</i> • <i>Splnenie formálnych úprav textu</i> • <i>Obsah všetkých požadovaných častí práce</i> 	
8.	Dodržanie etických noriem pri tvorbe bakalárskej práce <ul style="list-style-type: none"> • <i>vyjadrenie sa k výsledku kontroly originality</i> • <i>dodržanie etických noriem voči výskumným subjektom</i> • <i>integrita výskumu (správny metodologický postup) a pravdivé informovanie o výskume</i> 	
9.	Prínos práce pre študijný odbor <ul style="list-style-type: none"> • <i>Uvedenie, ako práca prispela rozvoju študijného odboru študenta</i> • <i>Poukázanie na prepojenie s programom (učiteľstvo alebo filológia má byť uvedené aj v texte práce)</i> 	
10.	Doplňujúce poznámky: <ul style="list-style-type: none"> • <i>Nepovinná časť, v nej môže autor posudku uviesť všetky podstatné informácie, na ktoré sa nevzťahujú štandardné body posudku</i> 	
11.	Odporúčania, otázky alebo námety týkajúce sa obhajoby BP <ul style="list-style-type: none"> • <i>Minimálne dve otázky - jedna k teoretickej a jedna k praktickej časti práce</i> • <i>Slúžia ako východisko pre prípravu obhajoby študenta</i> 	
	Celkové hodnotenie práce Prácu hodnotím známkom ... Prácu odporúčam / neodporúčam na ústnu obhajobu v predloženej podobe. *Nehodiace sa preškrtnite.	

V Trnave, dňa

Podpis:

Názov: Ako postupovať pri vypracovaní a obhajobe bakalárskych prác v študijných programoch učiteľstva anglického jazyka a literatúry

Autorky: prof. PaedDr. Silvia Pokrivčáková, PhD.
doc. Mgr. Hana Vančová, PhD.

Recenzenti: prof. PaedDr. Ivana Cimermanová, PhD.
doc. PaedDr. Rastislav Metruk, Ph.D.

Vydanie: prvé

Vydavateľ: Trnavská univerzita v Trnave

Rok vydania: 2024

ISBN 978-80-568-0635-7

DOI <https://doi.org/10.31262/978-80-568-0635-7/2024>

ISBN 978-80-568-0635-7